T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 19.10.2004
Sayı : 3004

CHP

7/3964

18.10.2004

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn.Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

12 Ekim 2004 tarihli **Vatan Gazetesi'nde Dilek Gedik** ve 18 Ekim 2004 tarihli **Sabah Gazetesi'nde Mehmet Altan** imzasıyla yayınlanan haber ve köşe yazısına göre;

Ankara Emniyeti polisle gönüllü işbirliği yapan **ajan-vatandaş** uygulaması başlatmıştır. 17 bin kişi göreve başlamıştır. Bu kişiler **"asayiş gönüllüsü"** olmuşlardır. Bu kişilere kod numaralarının olduğu tanıtım kartı verilmeye başlanmıştır. Proje 3500 kişinin katılımıyla uygulamaya konulmuştur. Asayiş gönüllüsü olmak için herhangi bir şart aranmamaktadır.

Hukuk Devleti olma iddiası taşıyan hiçbir demokratik sistemde örneği görülmeyen böyle bir uygulamayla ilgili olarak, gerçeğin tespiti ve kamuoyunun bilgilendirilmesi adına aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1) Haber ve makalelerde ifade ve iddia edildiği gibi **"asayiş gönüllüsü"** uygulaması başlatılmış mıdır? Başlatılmışsa bu uygulamanın yasal ve Anayasal dayanağı nedir? Projenin 1 yıl önce başlatıldığı yolundaki haberler doğrumudur?

(2) AB sürecinin kritik bir aşamasında böyle bir uygulama yapılmak istenilmesi hangi gerekçeyle açıklanabilir? Vatandaşları muhbir ajan olmaya yöneltecek böyle bir uygulama aynı zamanda hukuk devletinin de âczi anlamına gelmez mi? Böyle bir uygulama **"Mc Carthy"** döneminin de tekrarlanması anlamına gelmeyecek midir?

(3) Devletin Anayasal kurumları olan kolluk güçlerinin yerini alabilecek veya bu güçlerin yetkilerine müdahale anlamına gelebilecek bu tür bir uygulamanın; **haberleşme özgürlüğünü, özel yaşamın gizlilik alanlarını, tüm evrensel hukuk kurallarını ihlâl etmesi; toplumda kargaşa, huzursuzluk ve patolojik bir ortam yaratması** sonucunu doğurabileceği neden öngörülememektedir?

Böyle bir uygulamanın aynı zamanda **"keyfi ve otoriter"** süreci daha da hızlandıracağı neden öngörülememektedir?

İdari ve adli aşamada denetim mekanizmalarının etkisiz hale getirildiği, yasama denetimi mekanizmasının ise engellendiği bir süreçte bu tür uygulamaların yol açacağı hukuk dışı gelişmeler hangi yasal denetim mekanizmalarıyla kontrol edilebilecektir?

(4)**Bütün bu süreç karşısında;**

58 ve 59. Hükümet'in; AB konjonktürünü kullanarak, **bir taraftan** görünürde demokratikleşme adımları attığı, **diğer taraftan** ise sistemin ve kurumların içini boşaltarak **işlevsiz hale getirdiği** ve hukuk dışı örgütlenmeler arayışı içine girdiği, bu ilişkileri ve **cemaat-tarikat** ilişkilerini kamu yönetiminde egemen hale getirmek istediği yolundaki eleştiri ve değerlendirmelere nasıl bir açıklama getirilebilir?