7/4351

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim 06.12.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

Sorular:

1- TMSF. BHİ. 223/42799 sayılı, 12.11.2004 tarihli yazılı soru önergesi cevabında, "Uzan Grubu'nu temsilen ve bu Grup adına TMSF'ye yapılmış doğrudan bir borç ödeme teklifi bulunmamaktadır. Ancak, 4969, 5020 ve 4389 sayılı kanunların ilgili maddeleri ile Kemal Uzan'ın oğlu olması sıfatıyla Cem Cengiz Uzan, Vekili vasıtasıyla 07.09.2004 tarihinde bir teklif sunmuştur" denilmektedir.

Bu ifadenize göre sadece bir teklif vardır. Cem Cengiz Uzan'ın vekili vasıtasıyla Uzan Grubu adına, 6 milyar dolar ana para ile faizlerini karşılamak üzere ilki 26.04.2004 tarihinde, ikinci 08.03.2004 tarihinde 16 maddelik, 15 senelik bir borç ödeme teklifi, üçüncüsü 11.03.2004 tarihinde 4 maddelik borç ödeme planında yapılması gerekli değişimler ve öneriler ve ek teklifler, dördüncüsü 15.03.2004 tarihinde 17 maddelik ödeme planı teklifi, beşincisi 24.03.2004 tarihinde, dört maddelik borç ödeme teklifi, altıncısı 24.04.2004 tarihinde dört maddelik teklif ve TMSF'nin talep ettiği alacağın teminatını oluşturacak şirketlerin değer kaybetmemesi bakımından bir an önce toplantı ve değer tespiti ve ek teklifleri ihtiva eden teklifi, yedincisi sekiz maddelik teklif ile daha evvel verilmiş olan beş adet protokol teklifine bir an önce cevap verilmesi teklifi, sekizincisi 07.09.2004 tarihinde 9 maddelik protokol ve ödeme planı teklifi verilmemiş midir? Bu teklifler verilmiş ise, cevabınızda sadece 07.09..2004 tarihli bir tek teklif sunulduğu ifadesi nasıl izah edilecektir?

2- Cem Uzan'ın vermiş olduğu ve 6 milyar dolar ana para ödemesi ile birlikte faizleri ihtiva eden tekliflere yazılı cevap verilmiş midir? Verilmemişse neden verilmemiştir?

3- TMSF Başkanı Ahmet Ertürk'e Cem Uzan tarafından yazılan 04.11.2004 tarihli randevu taleplerine cevap verilmemesi hakkındaki mektuba yazılı cevap verilmiş midir?

4- Cem Cengiz Uzan'ın vekili vasıtasıyla 22.11.2004 tarihinde Ahmet Ertürk'e yazdığı mektuba cevap verilmiş midir? Verilmemişse neden verilmemiştir?

5- Cem Cengiz Uzan'ın 07.09.2004 tarihinde TMSF'ye verdiği, cevabınızda da verdiği kabul edilen TMSF evrak kayıt giriş numarası 31565 olan protokol teklifinde, 193 milyon dolar peşin ödeme olmak üzere, Cem Cengiz Uzan'ın 6 milyar dolar anaparayı 10 senede ödemeyi taahhüt ettiği ve 11. ve 12. senelerde libor+1'den hesap edilen faizi ödemeyi taahhüt ettiği teklif mektubunda "TMSF'nin haciz uyguladığı ve yönetimini yürüttüğü Gruba ait şirketlerin öz varlıkları ile piyasa değerleri belirlenen kamu alacağını karşılamaya fazlasıyla yeterlidir" dediği görülmektedir:

a- Bu teklifin TMSF'nin hem Çukurova, hem Bilgin, hem de Nergis Gruplarıyla yapmış olduğu tekliflerle karşılaştırması teminat, ödeme vadesi, peşinat ve faiz oranları açısından ne şekildedir?
b- Uzan Grubu teklifi ile diğer üç grubun verdikleri teklifinin karşılaştırmalı tablo halinde dökümü nedir?
c- Bu teklif TMSF tarafından neden kabul edilmemiştir?

6- Cevabi yazınızda TMSF'nin Uzan Grubu ile anlaşma imzalayabilmesi için olmazsa olmaz koşullar olarak ileri sürdüğü:
a- Toplam Fon alacağının asgari yarısı kadar peşinat verilmesi,
b- Fon alacakları tamamen tahsil edilmeden şirketlerinin yönetim ve devirlerinin talep edilmemesi,
hususları diğer borçlularla yapılan anlaşmalarda aranmış mıdır?
c- Aranmışsa hangi gruplarla yapılan anlaşmalarda bu şartlar aranmıştır?
d- Borcunun yarısını peşin olarak ödeyen başka borçlu grup var mıdır?
e- İşletmeleri elinden alındığı ve TMSF tarafından idare edildiği halde borcunu ödeyen başka bir borçlu var mıdır?

7- Basından TMSF'nin Uzan Grubu'na ait Telsim ve Star Yayın Grubu'nu süratle satmak istediği, satışların hazır hale geldiği ve satışların süratle gerçekleştirileceği öğrenilmektedir. Uzanlar'ın bugüne kadar yapmış olduğu sekiz teklif değerlendirilmeden, protokol görüşmeleri nihayetlenmeden herhangi bir varlığın satılması 5020 sayılı kanuna göre kabil olsa bile makul müdür?

8- Uzanlar'a ait satılan varlıkların satış fiyatlarının tespitinde, malların mülkiyeti Uzanlar'a ait olduğuna ve satış bedelleri ile ödeme programı Uzanlar'ın kamu borçlarını etkileyeceğine göre, Uzan Grubu'nun onayı veya görüşü alınmakta mıdır? Alınmıyor ise neden alınmamaktadır? Değer tespitlerinin noksan olmasının önüne nasıl geçilmektedir?