7/7408

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
1072

01.09/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 04/07/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/7408-12793/36551 sayılı yazınız,
b) 12/07/2005 tarihli ve 852 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Kemal Kılıçdaroğlu tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7408 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/7408

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Kemal KILIÇDAROĞLU
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/7408 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104. maddesinde, Cumhurbaşkanının görev ve yetkileri arasında, sürekli hastalık, sakatlık, kocama sebebi ile belirli kişilerin cezalarını hafifletmek veya kaldırmanın da yer aldığı malûmlarıdır.

Anayasanın anılan hükmüne dayalı taleplerin, mahiyetleri icabı sür'atle sonuçlandırılması ve evrakın eksiksiz olarak Cumhurbaşkanlığına sunulması için, hükümlülerin bu konudaki taleplerini gerek Bakanlığımıza gerek doğrudan Cumhuriyet başsavcılıklarına yapmaları halinde, dilekçelerin alınmasını takiben vakit geçirilmeksizin tam teşekküllü bir Devlet Hastanesi Sağlık Kuruluna sevk edilerek hastalığın tıbben tespit edilmesi, alınacak raporla birlikte dilekçesinin ve bu hususta evvelce verilmiş başka raporları varsa evrakına eklenip Adlî Tıp Kurumuna gönderilmesi, Adlî Tıp Kurumunca da bu tür inceleme taleplerinin ivedilikle yerine getirilerek hükümlüdeki arızaların Türkiye Cumhuriyeti Anayasasının 104. maddesinde yazılı; sürekli hastalık, sakatlık ve kocama halini teşkil edip etmediği hakkında gerekli mütalâa istihsal edildikten sonra hükümlünün mahkûmiyetine dair kesinleşme şerhini taşıyan mahkeme kararı, Yargıtay ilamı, müddetname ve nüfus kaydının onanmış örnekleri ile, hastane raporu, Adli Tıp mütalâanamesi ve af kanunlarından yararlanmışsa buna dair karar örneklerinin, adlî sicil sabıka kaydının, zabıtaya yaptırılacak hükümlünün meslekî, şahsî veya ailevî durumunu gösterir yazının evraka eklenerek derhal Bakanlığımız Ceza İşleri Genel Müdürlüğüne gönderilmesi gerektiğinin 13/06/1997 tarihli ve 68 sayılı Genelge ile Cumhuriyet başsavcılıkları ile Adlî Tıp Kurumu Başkanlığına duyurulduğu Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden;

Yukarıda belirtilen çerçevede Adlî Tıp Kurumu 3. Adlî Tıp İhtisas Kurulunca kişinin muayenesinin yapıldığı; dosyada mevcut tetkiklerin yeterli görülmemesi durumunda yeni tetkiklerin istenildiği; muayene bulguları ve tetkik sonuçları birlikte değerlendirilerek hükümlünün sağlık durumu hakkında karar verildiği; verilen karara itiraz edilmesi halinde durumun Adlî Tıp Genel Kurulunca incelendiği; söz konusu kararların bağlayıcı nitelikte olmayan bir bilirkişi görüşü olduğu, Adlî Tıp Kurumu Başkanlığının 22/07/2005 tarihli ve 152 sayılı yazısının incelenmesinden;

7/7408

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Anlaşılmış olup, yukarıda belirtilen süreç sonunda ikmal edilen dosya, Bakanlığımızca gereği takdir ve ifa edilmek üzere Cumhurbaşkanlığı Makamına sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan