7/4311

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sayın Recep Tayyip ERDOĞAN** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 02.12.2004

Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

ABD Ortodoks Patrikhane Temsilcileri Ulusal Konseyi, ABD'nin Ankara Büyükelçisi Eric Edelman'ın onuruna, ABD Ankara Büyükelçisi Edelman'ın rezidansında bir resepsiyon vermek üzere bir davetiye bastırmıştır. Davetiyede, Fener Rum Patriği Bartholomeus, "ekümenik sıfatı" ile tanınmış, ve resepsiyonun Bartholomeus'un himayesinde gerçekleştirileceği ifade edilmiştir.

Basın haberlerinden, Başbakanlık Müsteşarı Ömer Dinçer'in ''çok acil'' ibaresiyle Cumhurbaşkanlığı, TBMM, devlet bakanlıkları ve kamu kuruluşlarına genelge göndererek bürokratlardan resepsiyona katılmamalarını istediği, Dışişleri Bakanlığı'nın bir süre önce ABD Büyükelçiliği'ni konuyla ilgili olarak uyardığı, büyükelçiliğin ise geri adım atmadığı, bunun üzerine yayımlanan genelgeyle üst düzey Dışişleri Bakanlığı bürokratlarından resepsiyona katılmamaları istenildiği öğrenilmiştir.

Yine basın haberlerinden, Ankara'daki ABD Büyükelçilik sözcüsü Josef Pennington'un, Amerika'nın Sesi Radyosu'na konuyu değerlendirdiği, "Biz, Fener Rum Patriğini her zaman için ekümenik olarak kabul ediyoruz. Şimdi de değişen bir şey yok. Resepsiyona isteyen gelir, istemeyen gelmez" dediği öğrenilmiştir.

Öte yandan, 05.12.2004 tarihinde verdiğim ve İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından cevaplandırılmasını istediğim bir soru önergeme verilen cevapta, "Lozan Barış Antlaşması'nın müzakereleri sırasında Patrikhanenin bir Türk kurumu olarak ülkemizde kalması ve Rum Ortodoks vatandaşlarımıza ruhani hizmet vermesi benimsenmiştir" ifadesi yer almış ve Patriğin "ekümenik" olmadığı belirtilmiştir.

Sorular:

1- Edelman'ın kendi rezidansında verilen davette Patrik Bartholomeus'u "ekümenik" sıfatıyla ağırlıyor olması, ABD Büyükelçisi'nin, dolayısıyla ABD'nin Lozan Antlaşması'nı tanımadığı ve Lozan'a aykırı hareket ettiği anlamına gelmez mi?
2- Bu durumda, ABD Büyükelçisi'nin rezidansındaki davete kamu görevlilerinin gitmemesini teminen gizli bir yönetmelik çıkarmak yerine, ABD Hükümetine Büyükelçilerinin nezaketsizliği ve Lozan'ı tanımaz tutumu hakkında bir nota verilmesi gerekmez mi?
3- ABD'nin Patriğin "ekümenik" sıfatını tanıyıp tanımadığı, Lozan'ı nasıl yorumladığı hakkında Dışişleri Bakanlığımızın görüşleri nelerdir?
4- Basında, "Patriğin ekümeniklik sıfatını tanısak ne olur?", "Ekümeniklik evrensellik manasına gelmektedir. Siyasi değil, tarihsel bir sıfattır; dolayısıyla kullanılmasında bir mahsur yoktur. Ayrıca Lozan'da da patriklikle ilgili hiçbir madde yoktur" yorumları yer almaktadır. Hükümetimizin bu konudaki değerlendirmeleri ve görüşleri nelerdir?