7/5307
5308
ÇOK ACELE VE ŞAHSİ
5309
5310
5312

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Araştırma Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.12.0.APK.0.07-211- /2219 .../04/2005
Konu : Yazılı Soru Önergesi

NİSAN 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi :25.03.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-9871 sayılı yazı.

İlgi yazınız ekinde gönderilen, İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU'na ait 7/5307, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/5308, Niğde Milletvekili Orhan ERASLAN'a ait 7/5309, 7/5310 ve Çanakkale Milletvekili Ahmet KÜÇÜK'e ait 7/5312 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Sami GÜÇLÜ
Bakan

EKLER :
1- Görüş 7/5307 (1 sayfa)
2- Görüş 7/5308 (2 sayfa)
3- Görüş 7/5309 (2 sayfa)
4- Görüş 7/5310 (6 sayfa)
5- Görüş 7/5312 (2 sayfa)

7/5308

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : Atilla KART
Konya Milletvekili

Önerge No : 7/5308

Bilindiği gibi; sosyal riski azaltmak amacıyla süt sığırcılığı konusunda Bakanlığınız tarafından muhtelif projeler uygulanmaktadır. Bu kapsamda, Konya Ereğli ilçesine bağlı Zengen Tarımsal Kalkınma Kooperatifi tarafından hazırlanan 100x2 ölçeğindeki proje 2004 yılı içerisinde Tarım Bakanlığına ulaşmıştır.

Her türlü yasal ve fiziki şartlar uygun olmasına rağmen, bu projenin 2005 yılı programına alınmadığı haricen tarafımıza bildirilmiştir. Başka bir ifadeyle, 100 aile için 2 inek verilmesi projesinin uygulanmasında haksız ve adil olmayan bir uygulamanın yapıldığı ifade ve iddia edilmektedir.

Bu gelişme karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

SORU 1) Zengen Tarımsal Kalkınma Kooperatifi tarafından hazırlanan 100x2 ölçeğindeki projenin, 2005 yılı programına alınmadığı yolundaki bilgiler doğru mudur? Doğruysa bunun gerekçesi ve açıklaması nedir?

SORU 2) 100 aileye 2 inek verilmesi gibi, son derece ekonomik, mütevazı ve sosyal boyutları olan bir projenin kabul edilmemesinin ne gibi haklı sebepleri vardır?

Böylesine keyfi bir uygulama, Siyasi İktidar'ın Belediyeler arasında ayrım yaptığı ve partizanca uygulamalar yaptığı yolundaki kuşku ve eleştirilere haklılık kazandırmaz mı? Yine böylesine keyfi ve sorumsuz uygulama, kamu yetkisinin kötüye kullanılması anlamına gelmez mi?

CEVAP 1-2) Konya İli Ereğli İlçesi Zengen Tarımsal Kalkınma Kooperatifi, Konya İl Tarım Müdürlüğünün 16.04.2004 tarih ve D.08.2 2346-11469 sayılı yazısında Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesi kapsamında "Ortakların Mülkiyetinde Süt Sığırcılığı (100 aile x 2 baş)" projelerinin yatırım programına alınması talebinde bulunmuştur. Söz konusu yazıya Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğümüzden verilen 28.06.2004 tarih ve P.PRO-03.002/2362 sayılı cevapta; ilgili kooperatifin Bakanlığımızdan daha önce Kırsal Alanda Sosyal Destek Projelerinden proje konusu almadığı sadece Genel Bütçeden desteklenmek üzere "Ortakların Mülkiyetinde Süt Sığırcılığı (100 aile x 2 Baş)" proje konusu aldığının tespit edildiği ve yürürlükteki genelgelere uygun olarak proje konusu değişikliğinin yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Söz konusu kooperatif, 18.03.2005 tarihinde Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesi kapsamında "Ortakların Mülkiyetinde Süt Sığırcılığı (100 aile x 2 baş)" proje konusu almış olup, henüz Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğümüze Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesi kapsamında yatırım programına proje teklifinde bulunmamıştır.

2005 yılı Kırsal Alanda Sosyal Destek Projesi kapsamında proje konusu ve proje teklifleri uygun görülen kooperatifler 04.03.2005 tarih ve P.PRO.01.001/791 sayılı yazı ile Başbakanlık Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Genel Müdürlüğüne önerilmiştir. Dolayısıyla ilgili kooperatifin proje konusu alma tarihi yatırım programının önerilme tarihinden sonradır.

Söz konusu Kooperatif tarafından, Teşkilatlanma ve Destekleme Genel Müdürlüğümüz 03.09.2003 tarih ve P.PRO.02.001/ 1754 sayılı 2003 -13 no'lu Genelgesine uygun olarak proje teklifi yapıldığı takdirde talep ileride yapılacak programlarda değerlendirmeye alınabilecektir.