T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 06.01.2005
Sayı : 3498
CHP

7/4659

04.01.2005

**TBMM Başkanlığına**

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

**Atilla Kart**
**CHP Konya Milletvekili**

**Başbakanlık-Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumu Başkanlığı-Denetleme Kurulu Başkanlığı;** Atatürk Araştırma Merkezi Başkanlığı ve Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığının 2002 Mali Yılı uygulamalarıyla ilgili olarak **16.7.2003 tarih-1 sayılı** raporu düzenlemiştir.

**Raporda sonuç olarak ve özetle;**

**eski sayman** Mehmet Alkan ile **yeni sayman** Halim Kılıçer arasında devir teslim işlemlerinin yapılmadığı, usulsüzlükler ve yasa dışı işlemlerin bulunduğu, bu ve diğer işlemlerle ilgili olarak oluşturulacak Komisyon vasıtasıyla araştırma yapılması gerektiği;

Atatürk Kültür Merkezi eski Başkanı, Atatürk Araştırma Merkezi Başkan Vekili ve halen Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurum Başkanı olan **Prof.Dr.Sadık Tural'ın 298.733.159.000 TL.'sı,**

Halen Atatürk Kültür Merkezi Başkanı olan **Prof.Dr.Taciser Onuk'un 121.333.527.000.TL.'sı,**

Atatürk Araştırma Merkezi eski Başkanı ve halen Dil Tarih Coğrafya Fakültesi öğretim üyesi olan **Prof.Dr.Azmi Süslü'nün 87.733.559.000.TL.'sı,**

Atatürk Araştırma Merkezi eski Başkanı olup, halen Bolu İzzet Baysal Üniversitesi Rektörü olan **Prof.Dr.Yaşar Akbıyık'ın 22.467.655.000.TL.'sı,**

tutarında Kurum'u **zarara uğrattıkları** yolunda tespitler yapılmıştır.

Proje Yürütme Kurulu Başkanlığını yürüten ve aynı zamanda Kurum Başkanları olan bu 4 kişinin; **Kanunların ve İdari düzenlemelerin belirlediği durumların dışına çıkmak suretiyle ve yetki sınırlarını aşarak görevleriyle ilgili kendilerine verilen yetkileri veriliş amacı dışında başka bir amaç için kullanmak suretiyle;** Kurumları milyarlarca lira zarara uğrattıkları yolundaki değerlendirmeler; bu raporda ayrıntılı, gerekçeli ve tutarlı bir şekilde dile getirilmiştir.

**Atatürk Araştırma ve Kültür Merkezi Başkanlığı** tarafından yürütülmekte olan 4 projedeki kaynakların proje amaçlarıyla bağdaşmadığı, harcamaların Kurum yöneticilerine **huzur hakkı ödenmesi,** hariçten çalıştırılan personele ücret ödenmesi, **yurtdışı seyahat giderlerinin karşılanması, temsil ve ağırlama giderleri, demirbaş alımı** şeklinde olduğunun anlaşıldığı, **projelerde çalışan personelin çoğunun bağlı kuruluş başkanları dahil idari personel olduğu, asli görevleri olan işleri yaptıkları halde** bu kişilere de **huzur hakkı ödendiği,** raporda dayanaklarıyla birlikte ifade edilmiştir.

Ancak, bu raporun idari ve yasal gereğinin yapılması aşamasında her nasılsa **fiili engellemeler** pahasına hukuka aykırı işlemlerin yapıldığı yolunda ciddi bulgular söz konusudur. **Öyle ki;** raporu hazırlayanlardan Denetleme Kurulu Üyesi **Cengiz Gündoğdu'nun** raporda hiçbir muhalefet şerhi bulunmamasına rağmen, rapor Kurum Başkanlığına sunulduktan sonra, adı geçenin, **"raporun yolsuzluklarla ilgili bölümüne katılmadığını"**, yazılı olarak Kurum Başkanlığına ilettiği ifade edilmektedir. Bu kişinin, halen Denetleme Kurulu Başkanı olarak görev yaptığı tarafımıza bildirilmiştir.

**Bu gelişmeler ve değerlendirmeler ışığında, aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;**

1-Usulsüzlük ve yolsuzluğa ilişkin olarak, Denetleme Kurulunun gerekçeli ve ayrıntılı raporu söz konusu olmasına rağmen; idari ve adli sürecin işletilmesi zımnında, yukarıda sözü edilen 4 kişi hakkında **"soruşturma izni"** verilmişmidir? Verilmediyse, neden verilmemiştir?

Takdir yetkisi sınırları ve kapsamı içinde değerlendirilebilecek bir iddiayı aşan, **somut ve belgelere dayalı olan** bir suçlamanın söz konusu olmasına göre; hangi gerekçeyle soruşturma izni verilmemiştir?

**530.267.900.000 TL.**'sı tutarındaki kamu zararının araştırılmasına yönelik adli süreç neden engellenmiştir? Böyle bir anlayış ve uygulama; **temiz siyaset ve yolsuzluklarla mücadele anlayışı ve vaadiyle** bağdaşır mı?

2- 16.7.2003 tarihli raporu hazırlayanlardan Kurul üyesi Cengiz Gündoğdu'nun; raporda muhalefet şerhi olmamasına rağmen, rapor Kurum'a sunulduktan sonra, **"raporun yolsuzluklarla ilgili bölümüne katılmıyorum."** şeklinde yazılı olarak Kurum Başkanlığına dilekçe verdiği; müteakiben ise Denetleme Kurulu Başkanlığına geldiği veya getirildiği yolundaki iddialar doğru mudur? **Bu konudaki gelişmeler nedir? Hangi tarihte muhalefet edildiği Kurum Başkanlığına bildirilmiştir? Adı geçen hangi tarihte Denetleme Kurulu Başkanlığına gelmiştir?**

3-Bütün bu süreç karşısında, yukarıda sözü edilen 4 kişinin (profesörlerin), Siyasi İktidar tarafından hukuka aykırı bir şekilde korundukları yolundaki değerlendirmelere nasıl bir açıklama getirilebilir?

Yukarıda sözü edilen raporun 18. sahifesinde **"değerlendirme, sonuç ve öneriler"** başlığıyla dile getirilen, 4 sahifeden ibaret olan ve özü itibariyle **"yasal suç duyurusu"** niteliğinde olan bu tespitlerin; idari ve adli süreç içinde gereği yapılacak mıdır? İdari tedbir mahiyetinde olmak üzere, **görevden uzaklaştırma** işlemi tesis edilecek midir?

4-Eski sayman **Mehmet Alkan** ile yeni sayman **Halim Kılıçer** arasındaki usulsüzlükler ve yasadışı işlem iddialarını araştırmak amacıyla, komisyon oluşturulmuş mudur? Oluşturulmadıysa, hangi gerekçeyle bu işlem yapılmamıştır?

Eski sayman **Halim Kılıçer**'in, Kurum Başkanı **Prof.Dr.Sadık Tural** ile birlikte, Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı'nda çalıştıkları, Prof.Dr.Sadık Tural'ın Kurum Başkanı olmasından sonra Halim Kılıçer'in de önce sayman olarak, daha sonra da Personel Daire Başkanı olarak Kurum bünyesinde görev yaptığı yolundaki bilgiler doğru mudur? **Halim Kılıçer** ve **Prof.Dr.Sadık Tural**, Atatürk Kültür Merkezinde hangi tarihlerde görev yapmışlardır? Adı geçenler, Atatürk Kültür, Dil ve Tarih Yüksek Kurumunda, hangi tarihten itibaren görev yapmışlardır?

**Halim Kılıçer** hakkındaki soruşturma ve yargılanma tarihleri nedir? Hangi tarihte Personel Daire Başkanı olmuştur? Hakkında **"zimmet"** suçlaması bulunduğu ve yargılaması sürdüğü esnada, Personel Daire Başkanı yapıldığı yolundaki bilgiler doğru mudur?

**Halim Kılıçer** hakkında, yukarıda sözü edilen 16.7.2003 tarih-1 sayılı rapordan dolayı adli yargılama yapıldığı ve adı geçenin **"zimmete sebebiyetten"** dolayı mahkum olduğu yolundaki bilgiler doğru mudur? Adı geçen bu iddiadan dolayı yargılanmış mıdır? Yargılama sonucu nedir? Adı geçenin, yukarıda sözü edilen raporun **Prof.Dr.Sadık Tural ile ilgili bölümünü** mahkemeye göndermediği, eksik belge gönderdiği yolundaki bilgiler doğrumudur?

Zimmete sebebiyet vermek veya benzeri bir suçlamadan mahkum olan ve buna göre **"fer'i fail"** durumunda bulunan bir kişinin yargılanmasına ve mahkum olmasına göre; hukuki ve teknik ifadesiyle **"asli fail"** durumunda bulunan ve yukarıda isimleri geçen profesörler hakkında; hiç olmazsa bundan sonraki süreçte soruşturma izni vermek yolunda bir değerlendirme yapacak mısınız? Yoksa, **bu sürece ve bulgulara rağmen, soruşturma izni vermemekte kararlı mısınız?**

5-Hukuk Müşaviri olarak 13 yıldan bu yana Kurum bünyesinde görev yapmakta olan **Av.Semih Ersoy'un** görevine hangi gerekçeyle son verilmiştir? Adı geçen, yukarıda sözü edilen olayların yasal yönden araştırılmasında ısrarlı olduğu için mi görevine son verilmiştir? Bu yoldaki değerlendirmelere nasıl bir açıklama getirilebilir? Bu sürecin dışında, görevine son verilmesini haklı kılan hangi makûl ve somut gerekçe söz konusudur?