7/4881

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
338

ANKARA
04.04/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/02/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-9333 sayılı yazınız,
b) 28/02/2005 tarihli ve 225 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Konya Milletvekili Atilla Kart tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4881 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğünün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

7/4881

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Sayın Atilla KART
Konya Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/4881 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

24/02/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun 9. maddesinin birinci fıkrasındaki; "Her yıl alınacak aday sayısı, kadro ve ihtiyaç durumuna göre Adalet Bakanlığınca saptanır." hükmü uyarınca; 58. ve 59. Cumhuriyet Hükûmetleri döneminde adlî ve idarî yargı hâkim adaylığı için toplam beş sınav yapıldığı; bu sınavlar sonunda 872 kişinin başarılı olduğu; 2005 yılında idarî yargı için 150, adlî yargı için 350 olmak üzere toplam 500 hâkim adayı almak için sınav açıldığı;

Hâkimler ve Savcılar Kanununun "Adaylığa atama" kenar başlıklı 9. maddesinin ikinci fıkrasında, yazılı yarışma sınavı ile mülâkatta başarı gösterenlerin başarı derecelerine göre sıraya konularak Adalet Bakanlığınca önceden belirlenen ihtiyaç sayısına, daha önce başka görevlerde kadro, maaş ve derece yönünden iktisap etmiş oldukları haklar nazara alınmak suretiyle lisans, lisansüstü (master) ve doktora öğrenim durumlarına göre Devlet memuriyetine giriş derece ve kademesiyle veya bu derecelerden aşağı olmamak şartıyla müktesep olarak almış oldukları derece ve kademeyle adaylığa atanacakları, daha önce serbest avukatlık yapmış olanların avukatlıkta geçen sürelerinin üçte ikisinin değerlendirileceği, bu sıraya göre ihtiyaç sayısınca atananların dışında kalanların bir hak iddia edemeyecekleri; son fıkrasında ise, yarışma sınavı ve mülâkatın uygulanmasına ilişkin hususların yönetmelikle düzenleneceğinin hükme bağlandığı;

Söz konusu hükümler çerçevesinde, Bakanlığımızca hazırlanan Adlî ve İdarî Yargıda Hâkim ve Savcı Adaylığı Yazılı Sınav, Mülâkat ve Atama Yönetmeliğinin 09/09/1991 tarihli ve 20986 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği, söz konusu Yönetmeliğin 8. maddesine göre adayların yazılı sınava tâbi tutulduğu; 21. maddesine göre yazılı sınavın gerektiğinde başka kurumlara yaptırılması mümkün olduğundan Bakanlığımız ile Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) arasında 1998 yılında imzalanan protokol çerçevesinde, yazılı sınavların bu Kuruma yaptırıldığı;

Söz konusu Yönetmeliğin 12. maddesi gereğince adlî yargı yazılı (test) sınavında, Genel Kültür-Kompozisyon, İdare Hukuku, Anayasa Hukuku-İnkılâp Tarihi, Medenî Hukuk, Borçlar Hukuku (Genel Hükümler), Hukuk Yargılama Usulü Hukuku, Ticaret Hukuku, İcra ve İflas Hukuku, Ceza Hukuku, Ceza Yargılama Usulü Hukuku; 13. maddesi gereğince idarî yargı adaylığı yazılı (test) sınavında, Genel Kültür-Kompozisyon, İdare Hukuku, İdarî Yargılama Usulü Hukuku, Anayasa Hukuku-İnkılâp Tarihi, Borçlar Hukuku (Genel Hükümler), Medenî Hukuk, Maliye, Ekonomi, Vergi Hukuku, Vergi Usul Hukuku konularından sınav yapılacağı hükmünün yer aldığı;

7/4881

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Mülâkatın ise söz konusu Yönetmeliğin 27. maddesine belirtildiği üzere, hâkimlik mesleğinde temayüz etmiş kişiler olan Bakanlığımız Müsteşarı veya görevlendireceği Müsteşar Yardımcısının Başkanlığında, Teftiş Kurulu Başkanı, Ceza İşleri, Hukuk İşleri ve Personel Genel Müdürlerinden oluşan Mülâkat Kurulu tarafından aynı Yönetmeliğin 28. maddesi uyarınca, ilgilinin ifade ve bir konuyu kavrayıp özetleme ve değerlendirme yeteneği, davranışı, temsil kabiliyeti, genel ve fizikî durumu dikkate alınarak yapıldığı; Yönetmeliğin 31. maddesine göre mülâkatın 100 tam puan üzerinden değerlendirildiği, başarılı sayılabilmek için mülâkat kurulu üyelerince 100 üzerinden verilen notların aritmetik ortalamasının 70 veya daha yukarı olmasının şart olduğu;

Söz konusu Yönetmelik hükümleri uyarınca 1991 yılından itibaren hâkim adaylığına atamada aynı usulün uygulandığı; 17/10/2004 tarihinde yapılan idarî yargı hâkim adaylığı yazılı sınavında başarılı olan ilk 100 kişiden, 1 kişinin mülâkata katılmadığı, 46 kişinin başarısız bulunduğu; 24/10/2004 tarihinde yapılan adlî yargı hâkim adaylığı yazılı sınavında başarılı olan ilk 100 kişiden 1 kişinin mülâkata katılmadığı, 41 kişinin başarısız bulunduğu; yapılan değerlendirme sonucunda toplam 322 kişinin başarılı olduğuna karar verildiği;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan