



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 29.01.2005
Sayı : 4065

7/5481

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın İçişleri Bakanı Sayın Abdülkadir Aksu tarafından yazılı olarak yanıtlanması için gereğinin yapılmasını saygılarımla arz ederim.

Hakkı ÜLKÜ
İzmir Milletvekili

Başbakanlık tarafından 01.Mart.2005 tarihiyle TBMM Başkanlığı'na iletilen ve bugünlerde TBMM Komisyonlarında görüşülmeye başlanan "Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Kanunu Tasarısı"nın 6. maddesinde "Bu kanun kapsamında yer alan bölgelerde, özel ve genel kanunların bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz" denilerek başta 5226 sayılı kanunla yenilenen Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasası ile 5272 sayılı Belediye Yasası'nın 73. maddesindeki hüküm de geçerliliğini yitirecektir.

Oysa bu tasarı yasalaşmadan, sanki yürürlükteymiş gibi Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi, 14.01.2005 gün ve 210 sayılı kararı ile bugüne dek Ulus için uygulamada bulunan; ULUS TARİHİ KENT MERKEZİ KORUMA ISLAH İMAR PLANI ve ANKARA MERKEZ ESKİ KENT DOKUSUNUN PLANLANMASI, SAĞLIKLAŞTIRILMASI VE KORUNMASI PROJE'lerini iptal ederek, "Ulus Tarihi ve Kültürel Kentsel Dönüşüm ve Gelişim Proje Alanı" oluşturma kararı almıştır.

Buna göre;

1. Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu'nun onayının alınması gerekirken bu süreç neden işletilmemiştir?
2. Belediye Meclisi kendisini Koruma Kurulu'nun da üzerine koyarak hukuksuz bir işlem yapmış olmamakta mıdır? Altındağ Belediyesi'nin onay kararı alınmış mıdır?
3. Yerine yenisini koymaksızın bir düzenleyici işlemin iptal edilmesi hukuksal açıdan bir boşluk yaratmamakta mıdır?
4. Planın iptali bilimsel gereklere ve kamu yararına hangi açılardan uygundur?
5. Meclis Kararında gerekçe olarak "ilk sit kararının alındığı 1980 yılından itibaren Ulus Tarihi Kent Merkezinde köklü değişim/dönüşüm sağlanamadığı belirtilmiştir. Bu durumun oluşmasında 11 yıldır Ankara'yı yöneten Belediye'nin hiç sorumluluğu yok mudur?