7/6718

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.002/ 6489
Konu :

29./9./2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ :a) TBMM Başk.nın, 23.06.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/6718-11975/35084 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 28.06.2005 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-454-9/3079 sayılı yazısı.

İstanbul Milletvekili Sayın Berhan ŞİMŞEK'in, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/6718 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Adres : Başbakanlık Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn.Mehmet Ali ŞAHİN) Bakanlıklar/ANKARA
Telefon : (0 312) 413 73 22
Faks : (0 312) 419 15 45 – (0 312) 425 14 35
Ayrıntılı Bilgi İçin Telefon : (0 312) 419 16 48 M. DURMUŞOĞLU Özel Kalem Müdür Yardımcısı
e-posta : büro.mehmetalisahin@basbakanlik.gov.tr

7/6718

İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SN.BERHAN ŞİMŞEK'İN SN. BAŞBAKANIMIZA TEVCİH ETTİĞİ, SN BAŞBAKANIMIZIN DA KENDİLERİ ADINA BAKANLIĞIM KOORDİNATÖRLÜĞÜNDE CEVAPLANDIRILMASINI İSTEDİĞİ 7/6718 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİ CEVABIDIR

SORU-1; 8 Mart Dünya Emekçi Kadınlar Günü nedeniyle İstanbul'da yapılan eylemde, kolluk kuvvetlerinin kadınlara uyguladığı şiddetin basında yer almasını eleştirerek basını Türkiye'yi Avrupa Birliği'ne jurnallemekle suçlamış, basının suçüstü yakalandığını ve gayri milli davrandığı şeklinde yorumlar yaparak, basından milli çıkarları gözetmesini istemiştiniz. Amerika ziyaretiniz esnasında CNN'de katıldığınız televizyon programında "Türkiye'nin özgür olmadığını, bu nedenle başları kapalı olan kızlarınızın Amerika'da öğrenimlerine devam ettiklerini söylemeniz, daha önce suçladığınız jurnalcilik olarak değerlendirdiğiniz şikayetleri kendinizin dile getirmesi bir çelişki değil midir?

CEVAP-1; Ülkemizde güvenlik güçlerinin toplumsal olaylara karşı gösterdiği mücadelenin ne kadar güç olduğunu hepimiz biliyoruz. Avrupa Birliği Uyum süreci çerçevesinde, Polisin Vazife ve Salahiyeti Hakkında Kanunda değişiklik yapılmak suretiyle halka daha anlayışlı ve duyarlı davranılması konusunda gerekli tedbirler alınarak temel hak ve hürriyetler teminat altına alınmıştır. Bu çerçevede güvenlik önlemlerinin alınmasında daha şeffaf ve insancıl uygulamalara gidilmesi benimsenmiştir. Ancak, bazı toplumsal olaylarda zaman zaman polisin can güvenliğini sağlamaya ve savunmaya yönelik istek dışı reaksiyonlar sonucunda mağdur duruma düşen vatandaş olabilmektedir. Bu tür durumlar sıkı sıkıya takip edilmekte ve amacını aşan emniyet mensupları disiplin mevzuatı çerçevesinde sorgulanmaktadır.

Güvenlik güçleri oldukça zor şartlar altında, yeri geldikçe canlarını hiçe sayarak can ve mal güvenliğimizi korumaya çalışmaktadırlar. Bu itibarla, polise karşı yapılan eleştirilerin, çalışma motivasyonlarını zayıflatacak şekilde değil de eksikliklerini gidermeye yönelik yapıcı ve güzellikleri teşvik edici nitelikte olması gerekir.

Güvenlik güçlerinin gösterdiği faaliyetlerin uluslar arası alanda tartışma konusu yapılacak boyutta olduğuna ilişkin düşünceye asla katılmıyorum. Küçük çaplı ve lokal bazda bazı hataların yapılması her meslek kurumunda olduğu gibi Emniyet camiasında da mümkündür. Bu tür hataların tüm emniyet teşkilatına mal edilmesi ve hele hele bu tartışmaların uluslararası alanda tartışma konusu yapılmasının ülkemiz açısından hiçbir yararı yoktur, aksine son derece fedakarlık gösteren emniyet güçlerinin motivasyonunu zayıflatmaktadır.

Ülkemizde başörtüsü meselesi Hükümetimiz tarafından elbette bir problem olarak kabul edilmektedir. Ancak, bu mesele Hükümetimizin bir an önce çözülmesi gereken öncelikli meseleleri arasında değildir. Bu meselenin, temel hak ve özgürlükler konusunda gösterilen gelişmelere paralel olarak ancak toplumsal mutabakat çerçevesinde çözülebileceği gerek ülkemizde ve gerekse uluslar arası alanda Sn. Başbakan tarafından sürekli dile getirilmektedir. Sn. Başbakan tarafından bu sorunun dile getirilmesi ülkemizde bir demokrasi zaafiyetinin varlığını değil, temel hak ve hürriyetlerdeki gözle görülür gelişmelere paralel olarak bu sorunun çözülmesinin gerekliliğini vurgulamaya yönelik bir ifade olarak görülmesi gerekmektedir.

SORU-2; Temel hak ve özgürlükleri ve kadın haklarını savunan kadınlara karşı yapılan şiddeti yazan basına karşı eleştirileriniz ortadayken, yurt dışında dünya genelinde yayın yapan bir yabancı yayın kuruluşunda Türkiye'nin özgür olmadığını söylemeniz, temel hak ve özgürlükleri sadece bazı yasakları kaldırmak için savunduğunuzun bir göstergesi değil midir?

CEVAP-2;

Sn. Başbakan, Avrupa Birliği Uyum süreci çerçevesinde temel hak ve özgürlükler konusunda Ülkemizde gerçekleştirilen yenilikleri ve gelişmeleri her fırsatta anlatmaktadır. Ülkemizin bu manada tanıtılması ve kabullendirilmesi ancak bu yöntemle mümkündür. Ülkemizin temel hak ve özgürlükler ve demokratik anlamda mesafe kaydettiğini uluslararası alanda izah etmek ve değerlendirmek başta basın olmak üzere hepimizin görevidir. Evet ülkemizde bazı olumsuzlukların var olduğu bir gerçektir. Ancak, bu tür olumsuzlukları abartarak uluslar arası alanda dile getirmenin Ülkemize kazandıracağı hiçbir olumlu tarafı yoktur. Bu tür girişimlerin doğuracağı zarar Avrupa Birliği Müzakerelerine az bir süre kalan şu günlerde daha da önem arz etmektedir.

Ülkemizde temel hak ve özgürlükler konusunda çok önem arz eden temel noktalarda eleştirel mahiyette değerlendirmeler ve eleştiriler yapmak demokrasinin bir gereğidir. Bu tür olumlu eleştirilerin doğruyu yakalamak bakımından gerekliliği de tartışılmazdır. Ancak, bunun sınırını ve dozunu iyi tespit etmek gerekir. Ülke menfaatine ve geleceğine zarar verecek her türlü eleştirilerin karşısında yer almak vatandaş olarak hepimizin görevi olması gerekir. Bu düşünce tarzı Ulus-Devlet olmanın bir gereğidir.

SORU-3; Sizden önce Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlığı görevini ifa eden, eski Başbakanlar yurt dışı gezilerinde Türkiye'yi katıldıkları televizyon programlarında eleştirmişler midir?

CEVAP-3;

Ülkemizde Başbakanlık makamı siyasi olarak çok önemli bir makamdır. İcranın lokomotifidir. Bu makamda konuşulan her kelime önem arz eder. Türkiye Cumhuriyeti'nin Başbakanlık Makamını dolduran gelmiş geçmiş her siyasi, ülkenin geleceği bakımından olumlu eleştirilerde bulunması doğaldır. Ülkemizin sadece iyi taraflarından bahsedip olumsuz taraflarını örtbas etmek inandırıcı değildir. Sınırlarını ve dozajını iyi ayarlamak kaydıyla belli başlı eleştirilerde bulunmak iyi şeyler yapmak adına gereklidir.

SORU-4;Yürütme gücünü elinde bulunduran bir Başbakan'ın görevi, şikayet etmek midir? Yoksa şikayet ettiği konularda, hükümet olmanın sorumluluğunu taşıyarak gereğini yapmak mıdır?

CEVAP-4;

Ülkemizde var olan bazı aksaklıkları dile getirmek şikayet olarak algılanmaması gerekir. Çözüm yolunun en önemli yöntemlerinden biri olumlu eleştiri getirmektir. Eleştirilere karşı yöneltilen reaksiyonları göz önünde bulundurarak alternatifli çözüm yolları üretmek gerekir. Bu yöntem aynı zamanda demokratik yönetim olmanın bir gereğidir. Olumlu eleştiride bulunmak erdemdir. Ancak, yukarıda yer alan ifadelerden de anlaşılacağı üzere, eleştirilerin yapıcı ve sonuç doğurucu nitelik arz etmesi gerekir. Eleştirilerin ulusal ve uluslar arası yıkıcı boyutlarından sakınmak gerekir.