T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 12.10.2004
Sayı : 2938

CHP

7/3842

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın, Başbakan Recep Tayyip ERDOĞAN tarafından Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 99. maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 12/10/2004

Muharrem KILIÇ
Malatya Milletvekili

Devlet Bakanı Ali Babacan tarafından İmar Bankasındaki yolsuzluğu incelemekle görevlendirilen Fransız Jean Louis Fort'un başkanlığındaki Uluslararası Komisyonun düzenlemiş olduğu raporda, yapılan yolsuzluklarda Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun büyük sorumluluğunun olduğu açıkça belirtilmiştir. Raporda, BDDK' nın hantal yapılı, kadrolar bakımından yetersiz, eşgüdümden yoksun, farklı işleyişler arasında iletişim eksikliği bulunan, kontrol mekanizmaları yeterli biçimde çalışmayan yapısı nedeniyle, yapılan yolsuzlukların zamanında saptanamadığı belirtilmiştir. Yine Rapora göre, Devlete çıkarılan 7.5 katrilyonluk faturadan, açığa bono satışı ve çifte mevduat kaydından BDDK sorumlu tutulmuştur.

Türkiye İmar Bankası ile ilgili olarak yapılan incelemelerde, banka bünyesinde bulunmamasına rağmen Bankaca ikincil piyasada, yatırımcılara Devlet iç borçlanma senedi adı altında makbuz düzenlenerek karşılıksız satış yapıldığı tespit edilmiştir.

Bankalar yasalara göre kurulmuş, devletin denetimini ve düzenlemesini yaptığı kurumlardır. Vatandaş büyük ölçüde devletine güvenerek İmar Bankası'na para yatırmış ve hazine bonosu almıştır. Kaldı ki İmar Bankası hazine bonosu satış işlemlerini gizli saklı değil alenen yapmıştır. Televizyonlarda, basında ve hatta bilbordlarda "hazine bonosuna en yüksek faiz" sloganıyla devletin bankacılık işlemlerini denetlemekle görevli kurumlarının bilgisi dahilinde, açıkça bu satış işlemlerini sürdürmüştür.Bırakalım sade vatandaşı, bankacılık sistemini kontrolle görevli kurumların dışında hiç kimsenin bu hazine bonosu satışının karşılığının olmadığını bilmesi mümkün değildir.

Bu durumlar karşısında İmar Bankasından Hazine Bonosu aldığını sanan vatandaşların bunu bilmesinin mümkün olmadığı ortadadır. Fakat, 3 Ocak 2004 tarihli 25335 sayılı Resmi gazetede yayımlanan kararda ise İmar Bankası'ndan hazine bonosu alanlara ödeme yapılmayacağı belirtilmiştir. Alınan bu kararla hakları korunmayan bu vatandaşlarımız, büyük bir mağduriyet içerisine girmişlerdir.

İmar Bankasından Hazine Bonosu alan vatandaşlarımıza yapılan bu haksızlığın düzeltilmesi amacıyla hazırladığım, "Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması ve Bankalar Kanunu Hükümlerine İstinaden Bankacılık İşlemleri Yapma ve Mevduat Kabul Etme İzni Kaldırılan Türkiye İmar Bankası Türk Anonim Şirketi Hakkında Tesis Edilecek Bazı İşlemler Hakkındaki Kanunda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Teklifim" de TBMM Genel Kurulunda görüşülmüş, fakat Hükümet tarafından desteklenmediğinden Meclisten geçmemiştir.

İmar Bankası'ndan Hazine Bonosu alan bu vatandaşlarımız çok mağdur olmuşlardır. Bu masum insanların bazıları emekli ikramiyelerini, bazıları sattıkları arabasının ve evinin parasını Hazine Bonosuna yatırarak, hem paralarını kayıt altında ekonominin hizmetine sunmuşlar, hem de buradan sağladıkları faizlerle mutfak giderlerini, çocuklarının eğitim giderlerini karşılamaya çalışmışlardır. BDDK bir devlet kuruluşudur. Devletin yeteri kadar denetim yapmamasının sorumluluğunu vatandaştan çıkarmak doğru değildir.

Bu vatandaşlarımız, Türkiye'de yasal başvuru yollarının bitmesi durumunda Avrupa İnsan hakları Mahkemesine giderek, ülkemiz büyük miktarlarda tazminat ödemesiyle karşı karşıya gelebilecektir.

Bu bağlamda;

1- **Uluslararası Komisyon tarafından hazırlanan rapor sonucunda BDDK suçlu bulunduğuna göre, Hazine Bonosu mağduru olan bu masum vatandaşlarımızın mağduriyetinin giderilmesi amacıyla yapmayı düşündüğünüz yeni bir çalışma var mı?**

2- **Vatandaşlarımızın bu mağduriyetlerine ne zaman son vermeyi düşünüyorsunuz?**