

7/4872

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
340

ANKARA
01/02/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/02/2005 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/4872-9337/28884 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 03/03/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-422-4/936 sayılı yazı,
c) 10/03/2005 tarihli ve 269 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan; İzmir Milletvekili Türkan Miçooğulları'nın Sayın Başbakan'a yönelttiği 7/4872 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Türkan MİÇOOĞULLARI
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/4872 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

24/02/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanununun "Adayların nitelikleri" kenar başlıklı 8. maddesinin (g) bendinde, hâkimlik ve savcılık görevlerini sürekli olarak yurdun her yerinde yapmasına engel olabilecek vücut ve akıl hastalığı veya sakatlığı, alışılmışın dışında çevrenin yadırgayacağı şekilde konuşma ve organlarının hareketini kontrol zorluğu çekmek gibi özürlü durumlarının bulunmaması; (ı) bendinde adaylığa atanabilmek için yazılı yarışma sınavı ile mülâkatta başarı göstermenin şart olduğu; aynı Kanunun 9. maddesinin birinci fıkrasında, her yıl alınacak aday sayısının kadro ve ihtiyaç durumuna göre Adalet Bakanlığınca saptanacağı; ikinci fıkrasında, yazılı yarışma sınavı ile mülâkatta başarı gösterenlerin başarı derecelerine göre sıraya konularak Adalet Bakanlığınca önceden belirlenen ihtiyaç sayısına, daha önce başka görevlerde kadro, maaş ve derece yönünden iktisap etmiş oldukları haklar nazara alınmak suretiyle lisans, lisansüstü (master) ve doktora öğrenim durumlarına göre Devlet memuriyetine giriş derece ve kademesiyle veya bu derecelerden aşağı olmamak şartıyla müktesep olarak almış oldukları derece ve kademeyle adaylığa atanacakları, daha önce serbest avukatlık yapmış olanların avukatlıkta geçen sürelerinin üçte ikisinin değerlendirileceği, bu sıraya göre ihtiyaç sayısınca atanmaların dışında kalanların bir hak iddia edemeyecekleri; son fıkrasında ise, yarışma sınavı, mülâkat ve 8. maddenin (g) bendinin uygulanmasına ilişkin hususların yönetmelikle düzenleneceğinin hükme bağlandığı malûmlardır.

Söz konusu hükümler çerçevesinde, Adalet Bakanlığı tarafından hazırlanan Adli ve İdarî Yargıda Hâkim ve Savcı Adaylığı Yazılı Sınav, Mülâkat ve Atama Yönetmeliğinin 09/09/1991 tarihli ve 20986 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği; söz konusu Yönetmeliğin 8. maddesine göre adayların yazılı sınava tâbi tutulduğu; 21. maddesine göre yazılı sınavın gerektiğinde başka kurumlara yaptırılması mümkün olduğundan Bakanlığımız ile Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) arasında imzalanan protokol çerçevesinde yazılı sınavların bu Kuruma yaptırıldığı; mülâkatın ise söz konusu Yönetmeliğin 27. maddesine belirtildiği üzere, hâkimlik mesleğinde temayüz etmiş kişiler olan Müsteşar veya görevlendireceği Müsteşar Yardımcısının Başkanlığında, Teftiş Kurulu Başkanı, Ceza İşleri, Hukuk İşleri ve Personel Genel Müdürlerinden oluşan Mülâkat Kurulu tarafından aynı Yönetmeliğin 28. maddesi uyarınca, ilgilinin ifade ve bir konuyu kavrayıp özetleme ve değerlendirme yeteneği, davranışı, genel ve fizikî durumu dikkate alınarak yapıldığı; Yönetmeliğin 31. maddesine göre mülâkatın 100 tam puan üzerinden değerlendirildiği, başarılı sayılabilmek için mülâkat kurulu üyelerince 100 üzerinden verilen notların aritmetik ortalamasının 70 veya daha yukarı olmasının şart olduğu;

17/10/2004 tarihinde yapılan mülâkatta, idarî yargı hâkim adaylığı yazılı sınavında başarılı olan ilk 100 kişiden, 1 kişinin mülâkata katılmadığı, 46 kişinin başarısız bulunduğu; 24/10/2005 tarihinde yapılan mülâkatta, adli yargı hâkim adaylığı yazılı sınavında başarılı olan ilk 100 kişiden 1 kişinin mülâkata katılmadığı, 41 kişinin başarısız bulunduğu; yapılan değerlendirme sonucunda toplam 322 kişinin başarılı olduğuna karar verildiği;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

2802 sayılı Kanunun ek 1. maddesi hükmüne göre, hâkim ve savcı adaylığına atanacaklar ile hâkimlik ve savcılık mesleğine kabul edilecekler ve hâkim ve savcı sınıfı dışında kalan adli ve idarî yargıda çalıştırılacak tüm personel hakkında 26/10/1994 tarihli ve 4045 sayılı Kanunun 1. maddesine göre arşiv araştırması yapılması zorunlu olduğundan, ilgili kurum tarafından ilgililer hakkında arşiv araştırması yapıldığı; ancak hâkimlik sınavının yazılı bölümünün gerçekleştirildiği tarih ile mülâkatın gerçekleştirildiği tarih arasında geçen sürede, yazılı sınavı kazanan adayların siyasi düşünceleri ile mezheplerine ilişkin herhangi bir araştırma yapılmasının söz konusu olmadığı; yazılı sınavda başarılı olan adaylara mülâkatta sorulan soruların türüne ilişkin olarak herhangi bir tutanak düzenlenmediği;

2802 sayılı Kanun ile bu Kanuna dayanılarak yürürlüğe konulan Yönetmelik hükümleri uyarınca, hâkimlik ve savcılık mesleğine atanacak kişinin söz konusu mesleğin icrası bakımından zorunlu olan ifade, bir konuyu kavrayıp özetleme ve değerlendirme yeteneği ile temsil kabiliyetinin tespiti amacıyla meslekte temayüz etmiş kişiler tarafından yapılan mülâkatın zorunlu olduğu düşünüldüğünden, bu aşamada hâkimlik ve savcılık mesleğine girişte mülâkatın kaldırılması yönünde Bakanlığımızda herhangi bir çalışma bulunmadığı;

Bakanlığımız kayıtlarının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan; Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından 16 Ekim 2004 tarihinde yapılan kaymakam adaylığı yazılı sınavındaki puanların ilk beş sıradaki adaylar için 81-83, geri kalan 270 aday için ise 70-80 aralığında olduğu; 03-07 Ocak 2005 tarihlerinde yapılan sözlü sınavı kazanan adayların aldığı puanların ağırlıklı olarak 70-80 puan aralığında olduğu; yazılı sınavı kazanan ilk 20 sıradaki adaylardan 4 kişinin mülâkatta başarılı kabul edildiği;

Kaymakamlık mesleğinin temsil özelliği de göz önünde bulundurulduğunda, yazılı sınav sonuçlarının önemi yanında asıl belirleyici unsurun sözlü sınavlarda aranan kriterler dahilinde gösterilen performans olduğundan, sözlü sınavlarda adayların bilgilerinin yanında, konuları kavrama gücü ve intikâl sürati, kendine güven, olayları yargılama yeteneği gibi karakter özellikleri, ses tonu ve konuşma yeteneği, görünüş gibi toplumsal uygunluk, nezaket ve ölçülülük gibi davranışları, açıklık, inandırıcılık, konuya hâkimiyet gibi ifade yeteneklerinin ölçülmesine dönük kriterlerin uygulandığı ve bu doğrultuda sorular sorulduğu; sözlü sınava gerek olmaksızın yazılı sınavda ilk sırada yer alan boş kadro sayısı kadar adayın alınmasının, mesleği icra edecek personelde aranacak özelliklerin tamamen göz ardı edilmesi anlamına geleceği;

İçişleri Bakanlığının 17/03/2005 tarihli ve B050PGM0710001-K/7690 sayılı yazısıyla bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan