7/5103

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

15 Nisan 2005

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 5377
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Konya Milletvekili Atilla KART tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/5103 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan hususlara ilişkin sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Seydişehir Eti Alüminyum Tesislerinin özelleştirilmesi sürecinde; yasal özelleştirme aşaması başlamadan evvel hukuk dışı ilişkilerin kurulduğu yolunda ciddi iddialar ve bulgular ortaya çıkmıştır. Bu kapsamda; Siyasi İktidara yakın olan Rixos Hoteller yetkilileri aracılığıyla, yabancı ve belli firmalar "gizli bilgilerin" verildiği, tesislerin sahte plakalı araçlarla ziyaret edildiğine dair bilgi ve belgeler de kamuoyuna yansımıştır.

Sn. Başbakanın dünya alüminyum pazarında etkili olan Sual Holding Başkanı Velselberg ile yaptığı ifade ve iddia olunan görüşmenin içeriği hakkındaki soru önergemize cevap vermekten kaçınmasının sebepleri, bu süreç içinde her nedense bir türlü açıklığa kavuşturulamamıştır.

Bütün bu esrarengiz ilişkiler sürecinde, Eti Alüminyumun Seydişehir'deki İdari birimlerine ait arşivin yanması, bu konudaki soru işaretlerini daha da artırmıştır. Bu yangının "sabotaj yoluyla" yapıldığına ilişkin olarak bilgileri içeren yasal bilirkişi raporu savcılık makamına intikal etmiştir.

Böylesine hukuk dışı ilişkiler ve esrarengiz olaylara rağmen özelleştirme sürecine de aynı hızla devam edildiği görülmektedir. Ancak özelleştirme aşamaları hakkında kamuoyuna tatminkar açıklamalar halen yapılmamış durumdadır. Böyle bir sürecin, özelleştirme işlemlerinin sıhhatini etkileyeceği açıktır. Bu sürecin sonucunda yapılacak özelleştirme ve satış işlemlerinin hukuka aykırı olacağı açıktır. Özelleştirmenin sıhhatini doğrudan etkileyen bu ihlallerin sona erdirilmesi gerekir.

Bu bilgi ve değerlendirmeler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

SORU 1- Seydişehir C. Başsavcılığının 2004/1304 hazırlık sayılı dosyasına sunulan bilirkişi raporuna göre, yangın olayının sabotaj sonucu gerçekleştirildiği açıklık kazanmış olmasına göre; Genel Müdürlük yetkilileri hakkında idari ve adli süreç başlatılmış mıdır? Soruşturma hangi aşamadadır?

Korunmak zorunda olduğu resmi evrakı korumadığı ve gerekli önlemleri almadığı, arşiv yönetmeliği hükümlerini ihlal ettiği açıklık kazanan Genel Müdürlük yetkilileri hakkında, görevden alma veya tedbir anlamındaki uygulamalar neden uygulanmamaktadır?

./..

7/5103

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/
KONU :

CEVAP 1- Genel Müdürlüğün ana hizmet binası zemin katındaki Muhasebe Müdürlüğüne ait arşivde yangın çıkmıştır. Ancak, bu yangınla ilgili olarak bilgi kaybı bulunmamaktadır. Bilgisayarlarda ve diğer müdürlüklerde yanan evrakların birer suretleri mevcuttur. Ayrıca arşivde bulunan evrakların tamamı yanmamış ve koruma altındadır. Genel Müdürlüğün genel arşivi dışında diğer müdürlüklere ait 30 adet arşiv bulunmaktadır. Bu arşivler Genel Müdürlüğün çeşitli yerlerinde kurulmuştur.

Yangından dolayı idari binada meydana gelen hasarla ilgili tüm masraflar sigorta şirketi tarafından Genel Müdürlüğe ödenmiştir.

Ayrıca, 16.11.2004 tarihinde meydana gelen yangınla ilgili olarak Genel Müdürlük tarafından,

1- 17.11.2004 tarih ve 132 sayılı yazıları ile kriz masası oluşturulmuştur.
2- 17.11.2004 tarih ve 134 sayılı yazıları ile idari inceleme,
3- 17.11.2004 tarih ve135 sayılı yazıları ile yangının hangi sebeple çıktığının araştırılması ve incelenmesi,
4- Bu komisyonların çalışmalarının sonunda Genel Müdürlüğün talimatı ile 14.01.2005 tarihinde de soruşturma,

komisyonları kurulmuştur.

Söz konusu komisyonlar çalışmalarını tamamlamıştır. Yangınla ilgili bilgi ve belgeler Seydişehir Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir. Yangın olayı ile ilgili soruşturmaya Seydişehir Cumhuriyet Başsavcılığının 2004/1304 hazırlık nolu dosya ile devam edilmektedir. Soruşturma henüz tamamlanmamıştır.

SORU 2- Özelleştirmenin sıhhatini ihlal eden bu hukuk dışı ilişkilere ve esrarengiz olaylara rağmen, özelleştirme süreci sürdürülecek midir? Böyle bir sürecin, idari yargılama aşamasında "iptal sonucunu" yaratması kaçınılmaz olacağından; hukuka aykırı olan bu süreçte neden ısrar edilmektedir?

Böyle bir süreç, kamu kaynaklarının ve tesislerinin, heba edilmesi ve işlemez hale gelmesi sonucunu yaratmaz mı?

CEVAP 2- Eti Alüminyum A.Ş.' Muhasebe Müdürlüğünde çıkan arşiv yangınında Şirket yetkilileri bilgi kaybına uğramadıklarını yazılı olarak bildirmişlerdir. Konuya ilişkin soruşturma Seydişehir Cumhuriyet Başsavcılığında devam etmektedir. Özelleştirme İdaresi Başkanlığına konuya ilişkin yargı kararı ulaşmamıştır. Şirkette kamu kaynakları heba edilmesi söz konusu değildir. Şirket 2004 yılındaki sıvı alüminyum üretimi ile kuruluşundan bugüne kadar en yüksek seviyede üretimi gerçekleştirmiştir. Şirketin özelleştirilme süreci devam etmektedir.

./..

7/503

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/
KONU :

-3-

SORU 3- Sn. Başbakan, yasal özelleştirme süreci başlamadan evvel Sual Holding Başkanı Vekselberg ile yaptığı görüşmenin içeriği hakkında neden bilgi vermemektedir? Tarafımızdan verilen müteaddit soru önergelerime rağmen, cevap vermekten neden kaçınmaktadır? Bu görüşmenin devlet sırrı niteliği teşkil eden bir yönü var mıdır?

Sn. Başbakan, Seydişehir Eti Alüminyum tesislerinin özelleştirilmesiyle ilgili olarak, Rusya Devlet Başkanı Sn. Vladimir Putin ile herhangi bir görüşme yapmış mıdır? Yaptıysa bu görüşmenin içeriği nedir?

CEVAP 3- Konuyla ilgili Özelleştirme İdaresi Başkanlığı kayıtlarında herhangi bir bilgi ve belge bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı