7/4997

T.C.
ENERJİ VE TABİİ KAYNAKLAR BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Ankara

Sayı : B.15.O.APK.0.23-300- 490
Konu : Yazılı Soru Önergesi

4842 05 NİSAN 2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: T.B.M.M. Başkanlığı'nın 07.03.2005 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-9480 sayılı yazısı.

Ankara Milletvekili Sayın Eşref ERDEM'in tarafıma tevcih ettiği, 7/4997 esas nolu yazılı soru önergesi Bakanlığımda çalışmakta olan ve haklarında hukuki süreç başlatılan kamu görevlileri ile ilgili sorular olup, bu personelin halen sorgu ve yargılamalarının sürmesi de dikkate alınarak verilen cevaplar ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Dr. Mehmet Hilmi GÜLER
Bakan

EKLER :
EK-1 Önerge Cevabı (2 Sayfa)

DAĞITIM :
Gereği : TBMM Bşk.
Bilgi : Başbakanlık

7/4997

ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN EŞREF ERDEM'İN
YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVAPLARI
(7/4997)

Sorular :

Sayın Başbakan'a ve tarafınıza 5 Kasım 2004 tarihinde yöneltmiş olduğum 2 ayrı ve yazılı soru önergesinde; diğer soruların yanı sıra size ve sayın Başbakan'a aşağıdaki soruyu yöneltmiştim.

"Müfettiş raporları ile TEDAŞ kurumu mevzuatına ve yasalara aykırı fiillerde bulundukları belirlenen, bu nedenle görevden alınan ve görevden alınmalar ile ilgili işlemin iptali için açtıkları davaları yitiren personelin; atama kararnameleri Cumhurbaşkanlığı Makamı'nca geri çevrilmiş olmasına rağmen, ısrarla üst düzey görevlere getirilme nedenleri nedir?"

Söz konusu önergemde,

"Bu kişilerin üst görevlere getirilmemeleri konusundaki önerilere rağmen, Genel Müdür veya Genel Müdür Yardımcısı olarak atamalarının yapılması için, hükümetiniz tarafından üçlü kararname düzenlenmiştir. Bu kararnameler Cumhurbaşkanlığı makamı tarafından "imzalanmayarak" iade edilmiştir. Ancak, sözü edilen kişiler; halen EÜAŞ Genel Müdürü, Körfez E.D.A.Ş. Genel Müdürü, TEDAŞ Genel Müdür Yardımcıları olarak görevlerini sürdürmektedirler." diyerek, bu kadroların somut örneklerini de vererek, uyarı görevimi yapmıştım.

Sayın Başbakan adına Devlet Bakanı sayın Mehmet Ali ŞAHİN'in koordinasyonunda hazırlanan 13 Ocak 2005 tarihli yanıt yazısını almama karşın, bugüne kadar sizden bir yanıt alamadım.

Yukarıdaki sorunun ve açıklamanın muhatapları arasında olan ve sayın Cumhurbaşkanı'nın kararnamesini imzalamayarak 2 kez geri çevirdiği Önder PİYADE, daha sonra sizin imzanızla "tedviren" EÜAŞ Genel Müdürlüğü'ne getirilmişken, 13 Şubat 2005 tarihinde, ihalelerde yolsuzluk yaptığı iddiası ile çıkarıldığı mahkemede tutuklanmıştır. Konunun son günlerde basında yer alması üzerine yaptığınız açıklamalarda, operasyon için sizin düğmeye bastığınızı ifade ediyorsunuz. Oysa, soru önergeme sayın Başbakan adına verilen yanıta esas olan, belgeler arasında yer alan, TEDAŞ tarafından hazırlandığı anlaşılan ve sizin imzanızla gönderilen yazıda, söz konusu atamalar ısrarla savunulmaktadır.

7/4992

Bu hususlar doğrultusunda;

1. Müfettiş raporları ile TEDAŞ kurumu mevzuatına ve yasalara aykırı fillerde bulundukları belirlenen, bu nedenle görevden alınan ve görevden alınmalar ile ilgili işlemin iptali için açtıkları davaları yitiren personelin; atama kararnameleri Cumhurbaşkanlığı Makamı'nca geri çevrilmiş olmasına rağmen, ısrarla üst düzey görevlere getirilme nedenleri nedir?

2. 13 Şubat günü tutuklanana kadar, sizin imzanızla EÜAŞ Genel Müdürlüğü'nü "tedviren" yürütmekte olan Önder PİYADE'yi, aynı zamanda EÜAŞ Yönetim Kurulu Üyesi olarak atamanızın gerekçesi nedir?

3. EÜAŞ Yönetim Kurulu'nun 4 aydır toplanamadığı, 3 üyesinin görev süresinin dolduğu ve tutuklanana kadar, fiili olarak Önder PİYADE tarafından yürütülmekte olmasının hukuki ve ahlaki dayanağı nedir?

4. Önder PİYADE ile ilgili "soruşturma sürecini Temmuz'da başlattığınızı" söylediğiniz halde hakkında muhtelif iddialar bulunan bu bürokratı hangi nedenlerle ve bir ay sonra 2004 yılı Ağustos ayında TEDAŞ Genel Müdürlüğü Yönetim Kurulu Üyeliği görevine atadınız? Bu durumda, hakkındaki yolsuzluk iddiasını bilerek ve bu nedenle soruşturduğunuz bir bürokratı Yönetim Kurulu Üyesi olarak atamanızı nasıl açıklayacaksınız?

5. Önder PİYADE ile benzer konumda olan ve üst yönetimde görev alması sakıncalı olan diğer bürokratları bu görevlerde tutmakta ısrar edecek misiniz?

Cevaplar 1-5 :

Bilindiği üzere Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı'nda çalışan bazı kamu görevlileri ile ilgili bir yargı süreci başlatılmıştır.

Bahse konu görevliler ile ilgili adli süreç devam ettiği için bu aşamada yargı sürecini etkileyecek değerlendirmeler ve açıklamalar yapmanın doğru olmayacağı düşünülmektedir.