

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
991

22.18/2005

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 27/05/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-11367 sayılı yazınız,
b) 06/06/2005 tarihli ve 644 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve Diyarbakır Milletvekili Mesut Değer tarafından Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6321 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Sayın Mesut DEĞER
Diyarbakır Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/6321 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Adlî ve idarî yargı hâkim ve savcılarının niteliklerinin, atanmalarının, hak ve ödevlerinin, aylık ve ödeneklerinin, meslekte ilerlemelerinin, görevlerinin, görev yerlerinin geçici veya sürekli olarak değiştirilmesinin, haklarında disiplin kovuşturması açılmasının ve disiplin cezası verilmesinin, görevleriyle ilgili veya görevleri sırasında işledikleri veya kişisel suçlarından dolayı soruşturma yapılmasının ve yargılamalarına karar verilmesinin, meslekten çıkarılmayı gerektiren suçluluk veya yetersizlik hallerinin, meslek içi eğitimlerinin ve diğer özlük işlerinin; Anayasa Mahkemesi, Yargıtay ve Danıştay Başkan ve üyelerinin aylık ve ödenekleri ile diğer malî, sosyal hak ve yardımlarının, 24/2/1983 tarihli ve 2802 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile düzenlendiği ve söz konusu Kanunun 62 ve devamı maddelerinde hâkim ve savcılar hakkında uygulanacak disiplin cezalarının türleri ile bu cezaların verilmesini gerektiren sebeplerin hükme bağlandığı malûmlardır.

Günümüzde meydana gelen sosyal, siyasal ve ekonomik değişiklikler, Avrupa Birliğine uyum kapsamında yapılan yasal düzenlemeler ile yeni kurulan müesseseler karşısında yargı yetkisinin yerine getirilmesinde en önemli rolü üstlenen hâkim ve savcılarının niteliklerini, atanmalarını, hak ve ödevlerini hükme bağlayan Hâkimler ve Savcılar Kanununun bir bütün olarak gözden geçirilmesi ve gerekli değişikliklerin yapılmasının zorunlu hâle gelmiş olması sebebiyle, Avrupa Birliği ve Avrupa Konseyi kaynaklarında değinilen ilkeler ve Anayasamızın ilgili hükümleri dikkate alınmak suretiyle, uygulamada yaşanan sıkıntıların giderilmesi ile hâkim ve savcılarının niteliklerine, atanmalarına, hak ve ödevlerine ilişkin hükümlerin, mesleğin gereklerine ve önemine uygun hâle getirilmesi amacıyla taslağı Bakanlığımızca hazırlanan 5375 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanunun;

Çerçeve 1. maddesinde, 2802 sayılı Kanunda yer alan avukatlık mesleğinden hâkimlik ve savcılık mesleğine geçişle ilgili ilâve objektif kriterler getirilmesi, mesleğe kabul edilmeden önce aralarında yazılı yarışma sınavına alınmaları, doğrudan mesleğe değil adaylığa atanmaları, Türkiye Adalet Akademisindeki altı aylık stajın sonunda yapılacak sınavda da başarılı olmaları şartıyla Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunca mesleğe kabul edilmeleri;

Çerçeve 5, 6 ve 15. maddelerinde, 01/06/2005 tarihinde yürürlüğe giren 26/09/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanun uyarınca iki yıl içinde kurulması öngörülen bölge adliye mahkemeleri için gerekli olan birinci sınıfa ayrılmış ve birinci sınıf olmuş hâkim ihtiyacını karşılamak amacıyla hâkim ve savcılarının sınıflarıyla derecelerinde ve bu derecelere yükselme sürelerinde yeni düzenlemeler yapılarak meslekten sayılan hizmetlere açıklık getirilmesi, mevcut derece sistemine göre birinci dereceye adaylık hariç oniki yılda gelinebilmesine karşılık yapılan değişiklik ile hâkim adaylığında geçirilen sürenin tamamının

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

derece ve kademe yönünden değerlendirilmesi ve bu suretle 1. dereceye on yılda yükselme dolayısıyla on yılda birinci sınıfa ayrılma imkânının sağlanması;

Çerçeve 9. maddesinde, üçüncü sınıf hâkimler hakkında komisyon başkanları veya kıdemli hâkimlerce sicil fişi düzenlenmesi uygulamasına son verilmesi;

Çerçeve 14. maddesinde, görevle ilişkisi kesilmeden ve görevi aksatmadan master veya doktora yapacak olanlar için Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulundan izin alma şartının kaldırılarak yalnızca bilgi verilmesinin yeterli sayılması;

Çerçeve 18. maddesinde, adalet müfettişliğine atanabilmek için gerekli hizmet süresinin beş yıldan sekiz yıla çıkarılması ve Bakanlık üst düzey görevlere atama şartlarının yeniden belirlenmesi;

Çerçeve 21. maddesinde, mesai gün ve saatleri dışında hâkim ve savcılarının bilimsel ve mesleki toplantılara izin almadan katılabilmeleri imkânının getirilmesi;

Çerçeve 22. maddesinde, hâkim ve savcılarının uluslararası kuruluşlarda ve insan hakları mahkemesinde görevlendirilmelerine imkân sağlanması;

Çerçeve 24. maddesinde, yeni ceza kanunları çerçevesinde zorunlu hale gelen nöbet hizmetinin düzenlenmesi ve nöbet tutan hâkim ve Cumhuriyet savcıları ile adli personelin nöbet karşılığında alacakları ücretlerin belirlenmesi;

Çerçeve 27. maddesinde, 2802 sayılı Kanun uyarınca hiçbir süreye tâbi olmayan hâkim ve savcılar hakkındaki disiplin soruşturmaları için zamanaşımı sürelerinin getirilmesi;

Çerçeve 47. maddesinde, hâkim ve savcılarının seçimlerde aday olmak üzere istifa etmeleri durumunda, hâkimlerin tarafsızlığının zedelenmemesini temin amacıyla geriye dönüş imkânının ortadan kaldırılması,

Öngörülmüş olup, Sayın Cumhurbaşkanınca söz konusu Kanunun bir maddesi bir kez daha görüşülmek üzere Anayasa'nın 89 ve 104. maddeleri uyarınca Türkiye Büyük Millet Meclisine geri gönderilmiştir.

Öte yandan; "Uzun Vadeli Strateji ve Sekizinci Beş Yıllık Kalkınma Planı"nın "Kamu Hizmetlerinde Etkinliğin Artırılması" başlıklı dokuzuncu bölümünde, kamu kesiminde ücret adaletsizliğinin olduğu tespiti yapılarak, bu adaletsizliğin asıl ücret dışında çok sayıda ek ödemelerin ortaya çıkmasından kaynaklandığı ve bu bağlamda ücret rejimindeki karmaşıklığın daha da arttığı ifade edildiği; bu karmaşıklığı gidermek için personel rejimi konusunda kariyer ve liyakatin esas alınacağı, çok sayıda ödeme kalemini içeren karmaşık ücret sisteminden vazgeçilerek ortak ve eşit işe eşit ücret ilkesine dayalı bir sisteme geçilmesinin esas alınacağının belirtildiği;

Acil Eylem Planında "Devlet Personel Rejimi Reformu"nın gerçekleştirilmesi, bu kapsamda bütün kamu kurum ve kuruluşlarında norm kadro uygulamasına geçilmesi, göreve alma ve yükselmeye objektif kriterlerin getirilmesi, statülerinin azaltılması ve benzeri statüler arasındaki ekonomik ve sosyal farklılıkların giderilmesi, maaş ve ücret sisteminin sadeleştirilmesi ve dengesizliklerin giderilmesi, esnek çalışma usulleri ve uzun vadede performans dayalı ücret sistemine geçilmesi yönünde hedeflerin belirlendiği; söz konusu hedefler çerçevesinde, tüm kamu personelinin kapsayacak şekilde yürütülen kamu personel reformuna ilişkin çalışmaların halen devam ettiği;

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2005

Bu itibarla, tüm kamu personeline yönelik olarak yürütülen kamu personel reformuna ilişkin çalışmalar sonuçlanmadan, herhangi bir meslek grubuna yönelik olarak münferit bir düzenleme yapılmasının uygun olmayacağının düşünüldüğü;

Maliye Bakanlığının 06/06/2005 tarihli ve B.07.0.BMK.0.12.3-40-10792 sayılı yazısıyla bildirilmiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan