7/4566

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Araştırma, Planlama ve Koordinasyon Kurulu Başkanlığı

Sayı : 16APK0201ARGE-940 - 1487 09/02/ **2005**
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : T.B.M.M. Başkanlığı KAN.KAR.DAİ.BAŞK.'nın 05.01.2005 gün ve A.01.0.GNS.010.00.02–8739 sayılı yazısı.

Bursa Milletvekili Sayın Mehmet KÜÇÜKAŞIK'ın 7/4566-8762 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Erkan MUMCU
Bakan

EKLER :
1. Cevap (2 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

İnönü Bulvarı No:5 06100 Emek / ANKARA Tel: (0312) 2969316 Fax: (0312) 212 88 67
www.kultur.gov.tr E-Mail: kultur@kultur.gov.tr

7/4566

BURSA MİLLETVEKİLİ SAYIN MEHMET KÜÇÜKAŞIK'IN 7/4566-8762 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1. Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın tasarrufunda olan Sayıştay eski binalarının 20.09.2004 tarihinde yapılan onarım ihalesinin Kamu İhale Kurulunca iptal edilmesinin gerekçeleri nelerdir?

CEVAP 1. 22.10.2004 gün ve 2004/UY.Z-1394 sayılı Kurul Kararı ile ihale sürecinde yapılan ve mevzuata aykırılıkları tespit edilen işlemlerin düzeltici işlemle giderilmeyecek nitelikte işlemler olduğu saptandığından, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 56 ncı maddesinin (b) bendi gereğince, ihale işlemlerinin ve ihale kararının iptal edilmesine karar verilmiştir.

SORU 2. Kamu İhale Kurulu tarafından iptal edilen bu ihalenin 15.000 m2'lik fiziki iş bitirme belgesi istenmesi kriterinin bir firma için özel şart olarak konulup konulmadığı konusunda bir inceleme yaptırdınız mı ?

CEVAP 2. Benzer iş olarak istenilen 15.000 m2 bina yapma veya onarma işinde, ihaleye katılacak isteklilerin iş yapabilme kapasitelerinin üst düzeyde olması ve istekli kalitesinin yükseltilmesi amaçlanmıştır. İhaleye konu binaların toplam inşaat alanı 15.000 m2'nin üzerinde olup, öngörülen iş süresi de 180 gündür. Bu sürede, bu kadar büyük bir işi organizasyon yeteneği sınırlı bir firmanın yürütebilmesinin zorluğu ortadadır. İdare, bu nedenle seçici davranmıştır. 21 isteklinin dosya alıp, 16 isteklinin teklif verdiği bir ihalede bir firma için özel şart konulduğu iddia edilemez.

SORU 3. Yaklaşık maliyetin 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'na göre gizli tutulması yasal zorunluluk değil midir?

CEVAP 3. 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 9. maddesinde "Yaklaşık maliyete ihale ve ön yeterlik ilanlarında yer verilmez, isteklilere veya ihale süreci ile resmi ilişkisi olmayan diğer kişilere açıklanmaz." hükmü bulunmaktadır.

Dördüncü sorunun cevabında detaylarıyla açıklandığı gibi Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın 16.04.2003 tarih ve 1769 sayılı Genelgesi doğrultusunda işlemler tesis edildiğinden gizlilik ilkesine uyulmuştur.

SORU 4. Yaklaşık maliyetin gizli tutulmadığı, yaklaşık maliyetin gizliliği ilkesinin ihlal edildiği, Kamu İhale Kurulu Kararı'nda açıkça belirtildiği halde, buna neden olanlar ile ilgili yasal bir işlem yaptırdınız mı ?

CEVAP 4. Kamu İhale Kurulu'nun iptal kararında "İhale konusu işin anahtar teslimi götürü bedel olarak ihaleye çıkarılmasına rağmen metraj cetvellerinin Yapım İşleri Uygulama Yönetmeliği'nin 8. maddesinin (f) bendine aykırı olarak ihale dokümanında yer alması nedeniyle yaklaşık maliyetin gizliliği ilkesine aykırı sonuçlar doğuracağı" ifade edilmektedir. Buradan yaklaşık maliyetin gizli tutulmadığı, gizlilik ilkesinin ihlal edildiği sonucunu çıkarmak manidardır. Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından yayımlanan 16.04.2003 tarih ve 1769 sayılı Genelgenin Diğer Hususlar Kısmının 5 inci maddesinde yer alan;

"İsteklilere ihale sırasında verilecek pursantaj tablosunda, yeni işlerde imalat miktarının verilmemesi, ikmal ve onarım işlerinde ise imalat miktarının verilmesi, ...gerekmektedir." hükmü ile "Onarım işine ait örnek bir pursantaj tablosu ekte gönderilmiş olup, ihalelerde mutlaka bu formatın kullanılması zorunludur." hükmüne uygun olarak işlem tesis etmiştir. Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın **Örnek Pursantaj Tablosu'nda;**

a) Poz. No,
b) İmalat Cinsi
c) Birimi
d) Miktarı
e) Pursantaj Oranları

yer almakta ve bu örnek tablosu altında; "bu cetvel isteklilere verilecek şartname dosyasına konulacaktır." talimatı yer almaktadır.

Kaldı ki, projelerin ve pursantaj oranlarının verildiği ihale işlem dosyasında; Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın anılan genelgesi doğrultusunda onarım işlerinde metrajların verilmesi gizlilik ilkesinin ihlali anlamına gelmez. Çünkü, projeleri alan istekli firmaların teknik elemanlarının metrajları çıkarması mümkün olup, tekliflerini bu metrajları fiyatlandırarak hazırlarlar. Önemli olan pozların karşılığı olan birim fiyatların açıklanmamasıdır. Yaklaşık maliyete esas pozlu ve özel fiyatların gizliliği sağlandığından bu konuda Kamu İhale Kurumu'nca da Bakanlığımıza herhangi bir isnat yapılmamıştır. Bu nedenle, söz konusu genelge doğrultusunda işlem yapanlar için yasal bir işlem yapılmasına gerek duyulmamıştır.

SORU 5. Tarihi bir yapı olan bu binanın restorasyonu ve onarımının ivedilikle yapılması konusunda yeniden başlatılmış bir çalışmanız var mıdır ? Bu çalışmayı aynı yetkililer ile mi yaptırıyorsunuz?

CEVAP 5. Kamu İhale Kurulu Kararı ile iptal edilen ihale konusu işin ödeneği Ankara İl Özel İdaresi'ne aktarıldığından, ihale işlemleri Ankara Valiliği'nce yürütülecektir. Ancak, ihale işlem dosyasının aynı birim tarafından hazırlanmasında Bakanlığımca bir sakınca görülmemektedir.

SORU 6. 20.09.2004 tarihinde yapılan ve Kamu İhale Kurulu'nca iptal edilen ihale işlem dosyası ile yeniden ihale yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 6. Kamu İhale Kurulu'nca iptal edilen işlem dosyası ile değil, 2005 Mali Yılı'na girilmiş olması nedeniyle yeniden düzenlenmekte olan ihale işlem dosyası ile ihale yapılacaktır.

SORU 7. İhalenin iptaline neden olan yaklaşık maliyetin gizliliği ilkesini ihlal eden yetkilileri, ihale komisyon üyeleri, ilgili müdürleri ve ihalede işlem hatası yapan yetkililerin bu hatasının kamu zararına neden olup olmadığı konusunda bir işlem yada inceleme yaptırdınız mı?

CEVAP 7. Yaklaşık maliyetin gizliliği ilkesinin ihlal edilmediği, bu konuda ülkemizdeki en yetkin kurum olan Bayındırlık ve İskân Bakanlığı'nın konu ile ilgili genelgelerine uygun işlem tesis edildiği 4. maddede de açıklanmıştır.

SORU 8. Kamu İhale Kurulu'nun 22.10.2004 tarihli 2004/UY.Z-1394 sayılı Kararının 2. maddesinde açıkça "4734 sayılı Kanun'un uygulanmasında 4734 sayılı Kanun'a aykırı davrananlar hakkında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 61. maddesinde bu Kanunun uygulanmasında Kanuna aykırı hareket edenler hakkında ilgisine göre 4734 sayılı Kanun'un 58. ve 60. maddelerde belirtilen müeyyideler uygulanır" denmektedir.

Bu kararda açıkça "yaklaşık maliyetin gizliliği ilkesinin" ihlal edildiği kararda da belirtildiği gibi bir işlem ya da uygulama yaptırdınız mı?

CEVAP 8. Yukarıda 4. ve 7. maddelerde de açıklandığı üzere Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın konu ile ilgili genelgesine uygun işlem yapıldığından, bu durumun yaklaşık maliyetin gizliliği ilkesinin ihlali anlamına gelmediğinden ve konu İdari Yargıda işlem gördüğünden herhangi bir işlem ya da uygulama yapılmasına gerek görülmemiştir.