7/4533

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

KAN.KAR.MD.

19-01-2005

Sayı: A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4533-8770/27240

Konu:.....

.....

Sayın Orhan ERASLAN
Niğde Milletvekili

İLGİ: 24.12.2004 tarihli yazılı soru önergeniz.

Bir Genel Sekreter Yardımcısı hakkındaki iddialara ilişkin ilgi önergenizde yer alan sorularınız aşağıda cevaplandırılmıştır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Saygılarımla.

Bülent ARINÇ
Türkiye Büyük Millet Meclisi
Başkanı

EKLER :
Ek-1 Soru önergesi cevabı (1 sayfa)

7/4533

T.C.
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI
GENEL SEKRETERLİĞİ
Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı

CEVAPLAR

Cevap-1,2,3,4.- Önergenizde adı geçen Ali Osman KOCA, 16.12.2002 tarihinde Türkiye Büyük Millet Meclisi Genel Sekreter İdari Yardımcılığı görevine atanmıştır. Sözü edilen olay, ilgilinin Turizm Bakanlığı Müsteşar Yardımcılığı görevinde bulunduğu sırada meydana gelmiştir. Olayın safahatıyla ilgili dosya ve bilgiler Kültür ve Turizm Bakanlığında bulunmaktadır. Bu konuda açılan davada 29.05.2003 tarihinde mahkumiyet kararı verilmiş; ceza paraya çevrilerek ertelenmiş ve karar Yargıtay tarafından 30.12.2003 tarihinde onanmıştır.

Ancak, Kültür ve Turizm Bakanlığından alınan bilgiden, Mahkemenin gerekçeli kararından ve Yargıtay'ın ilamından anlaşıldığı üzere, işletme ruhsatı bulunan ve faaliyetine devam eden Serenda tesisinin Turizm İşletme Belgesinin, Fatih Kaymakamlığının yazısına istinaden Belgelendirme Komisyonu kararıyla iptal edildiği; tesis yetkililerinin bu karar aleyhine dava açtıkları ve Bakanlığa başvurarak, yeniden işletme belgesi talep ettikleri; bunun üzerine Bakanlıkça Turizm Tesisleri Yönetmeliğinin 6/d maddesi uyarınca Fatih kaymakamlığından görüş sorulduğu; Kaymakamlıktan uygun görüş gelmemesine rağmen, tesise yeniden belge verildiği; bu eylemin görevde yetkiyi kötüye kullanma suçunu oluşturduğu değerlendirilmiş; davadaki sanıklardan genel müdür yardımcısı ve daire başkanı hakkında beraat kararı verilmiş; genel müdür ve müsteşar yardımcısı, görevde yetkiyi kötüye kullanma suçundan eylemlerine uyan Türk Ceza Kanununun 240/1 inci maddesi uyarınca cezalandırılmış ve cezalar paraya çevrilerek ertelenmiştir. Mahkemenin karar gerekçesinde ve verdiği hükümde, söz konusu tesisin işleyişi ve Fatih Kaymakamlığının yazısının içeriği hakkında herhangi bir değerlendirme yapılmadığı ve hükmün bu içerikle ilişkilendirilmediği görülmüştür.

Ayrıca, konu ilgili Bakanlık tarafından 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu uyarınca disiplin yönünden soruşturulmuş, hazırlanan soruşturma raporunda adı geçenlerin daha dikkatli olmaları yönünde sözlü olarak uyarılmaları önerilmiş; herhangi bir disiplin cezası verilmemiş; 28.2.2003 tarihli Bakan onayıyla da söz konusu öneri uygun bulunmuştur.

Mahkemece verilen ceza paraya çevrilerek ertelenmiş olduğundan ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre herhangi bir disiplin cezası verilmediğinden, Başkanlığımızca bu konuda hukuken yapılabilecek bir işlem bulunmamaktadır.

Kaldı ki tesise söz konusu Turizm Deneme İşletme Belgesi verilmesinden sonra, Bakanlıkça deneme belgesi asıl belgeye çevrilmiş, daha sonra da yıldızı yükseltilerek 3 yıldızlı Otel Turizm İşletme Belgesi verilmiştir ve tesis halen faaliyetlerini sürdürmektedir.

Türkiye Büyük Millet Meclisinin mehabetinin ve saygınlığının korunması konusunda Başkanlığımız ve Türkiye Büyük Millet Meclisi yöneticileri her türlü özen ve dikkati göstermektedirler.