

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
392

ANKARA
15.04/2005

BAŞBAKANLIĞA

- İlgi: a) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığının Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 21/02/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/4869-9297/28804 sayılı yazısı,
b) Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 03/03/2005 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-422-1/935 sayılı yazınız,
c) Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına hitaben 14/03/2005 tarihli ve 277 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazı ekinde Yüksek Makamınıza gönderilen ve ilgi (b) yazınız ile Bakanlığımıza intikal ettirilen İzmir Milletvekili K. Kemal Anadol tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan 7/4869 Esas No.lu yazılı soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği ilişikte sunulmuştur.
Bilgilerinize arz ederim.

Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi (1 adet)

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

Sayın Kemal ANADOL
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltip Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/4869 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinden sağlanan verilere göre, 2004 yılı sonu itibarıyla Ülkemiz aleyhine Mahkeme önünde bulunan başvuru sayısı toplamının 9591 olduğu;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin yaklaşık 3000 başvuruyu Hükûmetimizin bilgisine getirdiği, kabul edilebilir bulunan başvurulardan 47'sinin lehimize, 511'inin ihlâl kararıyla, 225'inin dostane çözüm yoluyla sonuçlandığı;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince bugüne kadar karara bağlanan davalar uyarınca, değişik para birimleriyle yapılan ödemeler tek para birimine dönüştürüldüğünde, ihlâl kararıyla sonuçlananlar için yaklaşık 16.000.000 Euro, dostane çözümle sonuçlananlar için ise yaklaşık 14.000.000 Euro olmak üzere, toplamda yaklaşık 30.000.000 Euro ödeme yapıldığı;

Dışişleri Bakanlığının 01/04/2005 tarihli ve 026.21/2005/SPGY/111836 sayılı yazısının incelenmesinden;

İhlâl kararları veya dostane çözümle sonuçlandırılan başvurular açısından gereken ödemelerin "ilâma bağlı borçlar" ile "mahkeme giderleri" tertibinden ödendiği;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesince verilen ihlâl ve dostane çözüm kararları nedeniyle ilgililere ödenen tazminatların rücu tahsili yönünde gerekli araştırma ve değerlendirmelerin yapıldığı;

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları uyarınca tazminat ödenmesine neden olan olay, işlem ve eylemlerin önemli bir kısmının, 16/06/2004 tarihli ve 5190 sayılı Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununda Değişiklik Yapılması ve Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kaldırılmasına Dair Kanunun 3. maddesi ile yürürlükten kaldırılan 2845 sayılı Devlet Güvenlik Mahkemelerinin Kuruluş ve Yargılama Usulleri Hakkında Kanun hükümleri gereğince Devlet Güvenlik Mahkemelerinde askerî hakim bulunması; ifade özgürlüğü; yasal gözetli sürelerinin uzun olması; kamulaştırma bedellerinin ödenek bulunmaması nedeniyle geç ödenmesi; yargılamanın makul sürede sonuçlanmaması gibi Ülkemizdeki mevzuat ve uygulamanın Avrupa normlarıyla uyumlu olmadığı döneme ilişkin kurallar ile genel ve yapısal uygulamalardan kaynaklandığından, kişisel kusur izafe edilebilecek bir kimse bulunmaması sebebiyle rücuun söz konusu olmadığı;

İşkence ve kötü muamele, yaşam hakkı ihlâli gibi kişisel kusura ve sorumluluğa dayanan başvuruların sonucunda verilen kararlar gereğince Dışişleri Bakanlığınca Devlet bütçesinden gerekli ödemelerin yapılmasını takiben, Maliye Bakanlığınca ilgili bakanlık ve idarelerden rücu konusundaki görüşleriyle birlikte, aleyhinde rücu davası açılabilir sorumlu ve kusurlu kişi veya kişilerin kimliklerinin, tebligata elverişli adreslerinin, gerekli bilgi ve belgelerin istendiği ve alınan cevap yazıları doğrultusunda hareket edildiği;

İlgili bakanlık veya idarelerince, failin belirlenememesi, verilen takipsizlik veya beraat gibi kararlar nedeniyle hukukî sorumluluk yüklenebilecek kişilerin tesbit edilememesi nedenleriyle rücu davası açılmasına mahal görülmediğinin bildirilmesi hâlinde, rücu davası açılmasına imkân bulunamadığı; yalnızca 31849/96 nolu başvuru nedeniyle başvurana ödenen

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

ANKARA
.../.../2005

15.000 İngiliz Sterlininin, İçişleri Bakanlığı tarafından kusurlu olduğu bildirilen koruculardan rücuen tahsili yönünde dava açılabilirdiği ve davanın derdest olduğu;

Maliye Bakanlığının 23/03/2005 tarihli ve B.07.0.BHM.0-00/4150-1900-9918 sayılı yazısının incelenmesinden,

Anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan