T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 16.12.2004
Sayı : 3362

CHP

7/4479

16.12.2004

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Milli Eğitim Bakanı Sn.Hüseyin Çelik** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Konya-Karatay ilçesi Yusuf İzzettin Horasanlı İlköğretim Okulu Müdür Yardımcısı Abdullah Baran'a yönelik olarak; İl Milli Eğitim Müdürlüğü tarafından 2004 yılı içinde birtakım iddialarla idari soruşturmalar yapıldığı; bu soruşturmalara dayanak teşkil eden iddiaların tümünün ise, **dayanaksız, resmi kayıt ve belgelere aykırı olduğu** tarafımıza ulaşan bilgi ve belgelerden anlaşılmaktadır. **Öylesine ki**; soruşturmaya dayanak sağlayabilmek amacıyla; **gelen-giden evrak kayıtlarında, bilgisayar kayıtlarında, hasta sevk kayıtlarında, basın haberlerinde gerçeğe aykırı bir şekilde tahrifatlar ve saptırmalar** yapıldığı yolunda bilgi ve belgeler söz konusudur.

Daha da ötesi; 2000 yılından bu yana olağanüstü başarıları bulunan, bu sebeple Valilik Makamı tarafından muhtelif **takdirnamelerle ödüllendirilen**, yaptığı çalışmalar basında ve kamuoyunda **"örnek okul, muhteşem okul"** olarak adlandırılan Abdullah Baran hakkında; her türlü usul ve hukuk kuralları çiğnenerek **"akıl hastası"** olduğundan bahisle, Adana Ruh Sağlığı ve Hastalıkları Hastanesi Baştabipliği'ne sevk işlemi yapılabilmiştir. **İlgili hastane düzenlemiş olduğu 4.11.2004 tarihli raporda;** tüm **iddiaları çürüttüğü** gibi, geçmişe yönelik olarak da **herhangi bir psikiyatrik hastalığının olmadığını** tespit etmiştir.

Hal böyle olmasına rağmen; ilgili İdare'nin; hukuk dışı kadrolaşmaya zemin sağlamak ve bu arada kendisine yakın olmayan **dürüst, nitelikli** görevlileri **yıldırmak ve pasifize etmek amacıyla;** hukuk tanımaz uygulamalarını sürdürdüğü yolunda ciddi ve inandırıcı bulgular ortaya çıkmıştır. Bu uygulamaların Abdullah Baran ile sınırlı olmadığı, maalesef yaygın bir hal aldığı anlaşılmakta ve görülmektedir.

Bu gelişmeler ve bilgiler ışığında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-Soruşturmada sözü edilen mailin, Abdullah Baran ile ilgisinin olmadığı, gerek Telekom kayıtlarıyla ve gerek ilgili gazeteci Mehmet Zeki Dursun'un beyanlarıyla sabit olmasına rağmen, İl Milli Eğitim Müdürlüğü Disiplin Kurulu'nun 30.11.2004 tarih 48 sayılı kararına konu olan soruşturma **hangi yasal gerekçeyle** açılabilmiştir?

2-Olağanüstü başarılı bir öğretmenlik ve idarecilik kariyerinin bulunduğu resmi kayıtlarla sabit olan Abdullah Baran'ın, akıl hastası olup-olmadığını tespite yönelik olarak hazırlanan 18.10.2004 tarih – 410/53 sayılı **"inceleme rapor kapağı"**, hangi yasal gerekçeyle hazırlanabilmiştir?

Başarılı bir idareciye ve öğretmene **"deli damgası vurmak"** anlamına gelen böylesine **haksız ve insafsız uygulamanın** yasal dayanağı nedir? Hangi idari takdir yetkisiyle böylesine hukuk dışı bir uygulama yapılabilmiştir?

1.11.2004 tarih- 410/252 sayılı **"Valilik Oluru"** hangi **tıbbi dayanakla** yapılabilmiştir?

Bu olura dayanak teşkil edebilecek herhangi bir **doktor veya heyet görüşü** varmıdır?

Böyle bir dayanak olmadan, **kişi hak ve özgürlükleri** bakımından telâfisi mümkün olmayacak ölçüde ağır sonuçlar yaratan bu uygulamaya nasıl tevessül edilebilir? Böyle bir uygulamaya hangi yasal gerekçeyle başvurulabilir?

Adı geçen hakkında, İl Disiplin Kurulunun 30.11.2004 tarih-48 ve 49 sayılı kararlarına konu olanlar dışında, bugüne kadar herhangi bir soruşturma yapılıp, herhangi bir disiplin uygulaması yapılmışmıdır?

3-**Oluş şekli, resmi kayıt ve belgelere göre;**

Abdullah Baran'a yönelik olarak **keyfi, kişisel, haksız, hukuk dışı** uygulamaların, tertipli ve bilinçli olarak yapılmakta olduğu açıklık kazanmasına göre; bu haksız ve keyfi uygulamaları yapan ve böylece görevlerini **kötüye kullanan** kamu görevlileri hakkında **idari ve yasal süreci** başlatacakmısınız?

Bu konuda **idari soruşturma** açacakmısınız?

İddiaları doğrulayan böyle bir süreç sözkonusu olmamasına rağmen, bir kamu görevlisi hakkında **"deli olabilir-akıl hastası olabilir"** anlamında işlem yapılması ve bu şekilde hem özel ilişkilerinde, hem de mesleki ilişkilerinde rencide edilmesi; **insaf, hak, hukuk ve adalet** kavramlarıyla bağdaşırmı?