

7/5389

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Tedavi Hizmetleri Genel Müdürlüğü

ACELE VE GÜNLÜK

Sayı :B100THG0100002/9240
Konu:Yazılı soru önergesi

18.04.05- 07561

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi : 31.03.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-10096 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY tarafından verilen "Ankara Dr.Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimi hakkındaki bazı iddialara ilişkin" 7/5389 sıra sayılı yazılı soru önergesi'nin cevabı ilişikte gönderilmektedir.

Gereğini bilgilerinize arz ederim.



Prof. Dr. Recep AKDAĞ
Bakan

Ekler :
Ek-1 : Önerge Cevabı (1 Sayfa)

Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY tarafından verilen "Ankara Dr.Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliği hakkındaki bazı iddialara ilişkin" 7/5389 sayılı yazılı soru önergesinin cevabıdır.

SORU 1- Başhekim Cebail ŞİMŞEK SSK Ulus Hastanesinde iken Hastane çalışanlarının siyasi düşüncelerine göre liste yapmış mıdır? Kendisi gibi düşünmeyenleri 1996-98 yılları arasında SSK Genel Müdürlüğüne resmi yazı ile bildirmiş midir? Hastaneye yapılan teftiş sonucunda Amasya Devlet Hastanesine tayini çıkmış mıdır?

CEVAP 1- Dr.Cebail ŞİMŞEK, SSK Ulus Hastanesi Başhekimliği görevi sırasında çalışanları siyasi düşüncelerine göre liste yapmamış olup, SSK Genel Müdürlüğüne bu konuda bir bildirim olmamıştır. Diğer yandan, hastaneye yapılan teftiş sonucunda Amasya SSK Hastanesine tayini çıkması konusu doğrudur. Ancak, mahkeme kararlarıyla yapılan atama durdurulmuş, SSK'nın Danıştay'a yaptığı itiraz da reddedilmiştir. Dr.Cebail ŞİMŞEK, ilişkideki Danıştay kararı ile hem başhekimlik görevine dönme, hem de maddi ve manevi tazminat davası açma hak ve yetkisine sahip olmakla birlikte, hizmete devam etme yolunu seçmiştir. (EK 1)

SORU 2- Ankara Dr.Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesinde 200 milyar TL'ye verilen asansör ihalesi iptal edilmiş midir? Edildiyse neden iptal edilmiştir. Daha sonra aynı asansör ihalesi 374 milyar TL'ye Armada Mühendislik ve Asansör Tic. Ltd. Şti. Firmasına mı verilmiştir? Bu ihale Kamu İhale Yasasına uygun olarak mı yapılmıştır?

CEVAP 2- Ankara Dr.Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yapılması planlanan iki adet asansörün yapımı ile ilgili olarak 7 firmanın şartname almasına rağmen 2 firmanın katılması rekabetin sağlanamaması ihalede geçerli fiyat bulunamaması fiyatların en düşük değerin altında veya çok üstünde olması nedeniyle ihale iptal edilmiştir.

İlk ihalenin hukuka uygun olarak iptal edilmesinden sonra yeniden ihale yapılmış ve ihaleye katılan üç firmadan en uygun teklif Armada Müh. Ve Asansör Tic. Ltd. Firması tarafından verildiği için ihale mevzuatına uygun olarak anılan firmaya ihale verilmiştir.

SORU 3- Armada Mühendislik ve Asansör Tic. Ltd. Şti. Firmasının ihale dosyasında vermiş olduğu İş Deneyim ve İş Bitirme Belgeleri ile diğer belgelerin doğruluğunun araştırılması yapılmış mıdır?

CEVAP 3- Ankara Dr.Abdurrahman Yurtaslan Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesine yapılan iki asansör hakkında daha önce Bakanlığımıza intikal eden bilgilere göre tarafımdan müfettişler görevlendirilmiş ve yerinde gerekli denetim ve inceleme yapılmış olup, yasalara aykırı bir durum tespit edilmemiştir.

T.C.
DANIŞTAY
İKİNCİ DAİRE
Esas No : 2004/5194
Karar No : 2004/1787

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) : Sosyal Sigortalar Kurumu Başkanlığı / ANKARA

Vekili : Av.Hülya Aksakallı (Aynı yerde)

Karşı Taraf : Cebirail Şimşek - Subayevleri Kuşadası Sok. 31/10 Keçiören/ANKARA

İsteğin Özeti : Davacının, S.S.K. Ulus Hastanesi Baştabipliği görevinden alınarak S.S.K. Amasya Hastanesine uzman tabip olarak atanmasına ilişkin 21/12/2000 gün ve 5211 sayılı işlemin iptali ve bu işlem nedeniyle yoksun kaldığı parasal ve özlük haklarının yasal faiziyle birlikte davacıya ödenmesine hükmedilmesi yolunda Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 29/06/2001 günlü, E:2001/10 , K:2001/881 sayılı kararın, dilekçede yazılı nedenlerle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesi uyarınca bozulması isteminden ibarettir.

Cevabın Özeti : Cevap verilmemiştir.

Danıştay Tetkik Hakimi: İbrahim Topuz

Düşüncesi : İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : E. Nur Necef

Düşüncesi : İdare ve vergi mahkemelerince verilen kararların temyizen incelenerek bozulabilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 49 uncu maddesinin birinci fıkrasında belirtilen nedenlerin bulunması gerekmektedir.

Temyiz dilekçesinde öne sürülen hususlar, söz konusu maddede yazılı nedenlerden hiçbirisine uymadığından, istemin reddi ile temyiz edilen Mahkeme kararının onanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

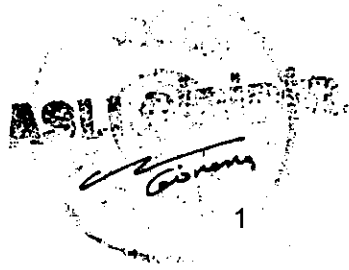
TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İkinci Dairesi'nce işin gereği düşünüldü:

İdare ve vergi mahkemeleri tarafından verilen kararların temyiz yolu ile incelenerek bozulabilmeleri, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde belirtilen nedenlerden birinin varlığına bağlıdır. Ankara 4. İdare Mahkemesi'nce verilen 29/06/2001 günlü, E:2001/10 , K:2001/881 sayılı karar ve dayandığı gerekçe hukuk ve usule uygun olup, bozulmasını gerektirecek bir neden de bulunmadığından, temyiz isteminin reddi ile anılan kararın onanmasına, temyiz giderlerinin istemde bulunan davalı üzerinde bırakılmasına, 27/12/2004 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Mustafa	Nevin	Kamuran	M.Yücel	Ayfer
BİRDEN	GÖNENÇ	ERBUĞA	ÖZBİLGİN	ÖZDEMİR

BD



T.C.
ANKARA VALİLİĞİ
İl İdare Kurulu MüdürlüğüKarar No :4483/K-45
Karar Tarihi :23/03/2005**KARAR****SİKAYETÇİ**

Gürkom İnş.Makine Otom.Gıda Tur.San.Tic.Ltd. Şirketi-İbrahim Müteferrika Sk.No:11/8 Ulus/ANKARA

HAKKINDA İNCELEME YAPILAN

1-Uz.Dr.Ceprail ŞİMŞEK	-Dr.Abdurrahman Yurtaslan Ank.Onk.Eğt.ve Araş.Hastanesi Başhekimi
2-Uz.Dr.Enver Necip KÖSEOĞLU-	" " " Başhekim Vekili
3-Uz.Dr.Mustafa SAVAŞ	" " " Başhekim Yardımcısı
4-Orhan İNAN	" " " Hastane Md.Vekili
5-İsmail OYMAK	" " " Hastane Md.Yard.
6-Çağatay ÇEKİÇ	" " " Başteknisyen
7-Mehmet Talip ÖNAL	-Sağlık Bakanlığı Araştırma Planlama ve Koor.Kur.Bşk. da Elektrik Mühendisi
8-Şenol DÖNMEZ	" " " Elektrik Mühendisi
9-Murat Gökulp ÜNVER	" " " İnşaat Mühendisi
10-Suzan KARADÖŞOĞLU	-Ankara Defterdarlığı Sağ. Kurumları Saymanlık Müdürlüğü Şefi

İDDİA

:Görevi kötüye kullanmak

SÜÇ YERİ VE TARİHİ

:Ankara-2004

SÜÇÜN ÖĞRENİLME TARİHİ

:25.01.2005

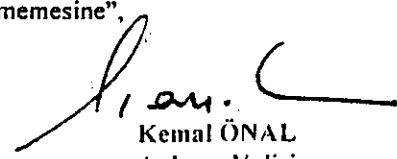
KARAR

Sağlık Bakanlığı Teftiş Kurulunun 23.03.2005 tarih ve 47-26-87-21 sayılı yazısı ekinde alınan ön inceleme raporunun incelenmesinde:

Gürkom İnşaat Makine Otomotiv Gıda Turizm Sanayi Ticaret Limited Şirketince Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına verilen 27.01.2005 tarihli şikayet dilekçesinde; Dr.Abdurrahman Yurtaslan Ankara Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesi Başhekimliğince, hastaneye yapılacak iki adet asansör yapımı ihalesinin en düşük teklifi veren firmaya verilmesiyle ihalenin iptal edildiği, yıl sonuna gelinmiş olmasına rağmen ihale yasasına aykırı olarak eşitlik ilkesi gözetilmeden ve rekabeti engelleyecek şekilde üç firmaya davetiye gönderilmek suretiyle yapılan ihalede işin Armada Mühendislik ve Asansör Sanayi Ticaret Limited Şirketine verildiği, işin bitirilmesi için 30 günlük süre tanındığı; ancak firma tarafından işin sadece % 20' lik kısmının tamamlanmasına rağmen, hastane başhekimliğince işin tamamı bitmiş gibi yüklenici firmaya hakediş raporu düzenlendiği ve ödeme emrinin saymanlığa iletilerek haksız kazanca yol açılmak suretiyle kamu zararına sebebiyet verdikleri iddia edilen Hastane Başhekimisi Uz.Dr.Ceprail ŞİMŞEK, Başhekim Vekili Uz.Dr.Enver Necip KÖSEOĞLU, Başhekim Yardımcısı Uz.Dr.Mustafa SAVAŞ, Hastane Müdür Vekili Orhan İNAN, Hastane Müdür Yardımcısı İsmail OYMAK, Başteknisyen Çağatay ÇEKİÇ, Sağlık Bakanlığı APK' da görevliler: Elektrik Mühendisleri Mehmet Talip ÖNAL, Şenol DÖNMEZ, İnşaat Mühendisi Murat Gökulp ÜNVER ve Ankara Defterdarlığı Sağlık Kurumları Saymanlık Müdürlüğü Şefi Suzan KARADÖŞOĞLU hakkında yapılan ön inceleme neticesi düzenlenen rapor ile eki bilgi ve belgelere göre;

Söz konusu iddialar ile ilgili olarak yapılan inceleme neticesinde; Dr.Abdurrahman Yurtaslan Ankara Onkoloji Eğitim ve Araştırma Hastanesinde yapılması planlanan her biri 11 duraklı ve 1600 kg.'lık iki adet asansörle ilgili olarak alınan 05.11.2004 tarihli ihale komisyonu kararında; 7 firmanın şartname alıp yalnız 2 firmanın ihaleye iştirak etmesi nedeniyle sağlıklı bir şekilde rekabetin sağlanmadığı ve ihalenin gidişatı hakkında tereddüt hasıl olduğu ve ihalede geçerli teklifin bulunmaması nedeniyle ihalenin iptal edilmesine karar verildiği; 21.03.2005 tarihli bilirkişi raporunda da; iş mahallinde gerekli ölçümler yapılmak suretiyle asansör imalatıyla ilgili olarak yapılan işlerin, teknik şartnamesine uygun ve eksiksiz yapıldığı her iki asansöründe çalışır vaziyette hizmet vermekte olduğunun belirtildiğinden, yapılan iş ve işlemlerden dolayı herhangi bir kamu zararının söz konusu olmadığı dosyada mevcut bilgi ve belgelerden anlaşıldığından, Hastane Başhekimisi Uz.Dr.Ceprail ŞİMŞEK, Başhekim Vekili Uz.Dr.Enver Necip KÖSEOĞLU, Başhekim Yardımcısı Uz.Dr.Mustafa SAVAŞ, Hastane Müdür Vekili Orhan İNAN, Hastane Müdür Yardımcısı İsmail OYMAK, Başteknisyen Çağatay ÇEKİÇ, Sağlık Bakanlığı APK' da görevliler; Elektrik Mühendisleri Mehmet Talip ÖNAL, Şenol DÖNMEZ, İnşaat Mühendisi Murat Gökulp ÜNVER ve Ankara Defterdarlığı Sağlık Kurumları Saymanlık Müdürlüğü Şefi Suzan KARADÖŞOĞLU hakkında 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanunun 3. ve 6. maddeleri uyarınca "soruşturma izni verilmemesine",

23.03.2005 tarihinde karar verilmiştir.


Kemal ÖNAL
Ankara Valisi