

7/5405

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Adalet Bakanı Sayın Cemil ÇİÇEK tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 18.03.2005



Emin ŞİRİN
İstanbul MİLLETVEKİLİ

18.03.2005 tarihli Cumhuriyet Gazetesinde, Bülent Sarıoğlu imzalı haberde aşağıdaki bilgiler yer almıştır:

"AİHM'nin, terör örgütü liderinin lehine karar vereceği duyumunu alan Gül ve Çiçek'in 'yeniden yargılama' için hazırlattığı önerge partide gerilim yaratınca görüşmeler ertelendi.

Hükümetin, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi (AİHM) Büyük Dairesi'nin iki ay içinde vereceği karardan önce Abdullah Öcalan'a "yeniden yargılanma" yolunu açmak istemesi AKP'de krize neden oldu. Ceza Muhakemesi Yasası'nın yürürlük tasarısına eklenmek üzere Adalet Bakanlığı bürokratlarınca hazırlanan önergeye TBMM Adalet Komisyonu Başkanı Köksal Toptan tepki gösterdi.

CMK'nin yürürlüğünü düzenleyen tasarı bu hafta salı günü TBMM Genel Kurulu'nun gündemine alınmıştı. Tasarı görüşülmeden önce Dışişleri Bakanı Abdullah Gül ve Adalet Bakanı Cemil Çiçek'in onayıyla hazırlandığı belirtilen bir önerge kulislere karıştırdı. Gerilimin tırmanması ve gündemin yoğunluğu nedeniyle tasarının görüşmesi ertelendi.

Öcalan'ın yeniden yargılanmasına olanak sağlayacak önergenin, AİHM Büyük Dairesi'nin nisan veya mayıs ayında vereceği karar konusunda alınan duyumlara dayandığı öğrenildi. AİHM'nin daha önce verdiği "yeniden yargılanma" kararına Türk hükümetinin yaptığı başvurunun reddedilme olasılığının belirdiği, hükümetin "ön almak" amacıyla girişimde bulunmak istediği belirtildi. AİHM'nin olası kararı üzerine Öcalan'ın yeniden yargılanması için Avrupa Konseyi'nin Türkiye'ye baskı yapacağına dikkat çekildi.

Toptan ise düzenlemenin karar beklendikten sonra gündeme getirilmesini istedi. AB'ye uyum paketlerinde, AİHM'den dönen davalar için "yeniden yargılanma" usulü getirilirken, Öcalan'ın yararlanmaması amacıyla özel hükümler eklenmiş ve tarih sınırlaması getirilmişti. 1 Nisan'da yürürlüğe girecek Ceza Muhakemesi Yasası'nın 311. maddesinde de aynı sınırlama getirildi. CMK yürürlük tasarısının Meclis'e ilk gönderilen metninde de benzer hüküm yer almıştı. Ancak bu madde komisyonda çıkarıldı. Adalet Bakanlığı'nca hazırlanan önergenin, yasalardaki tarih sınırının kaldırılmasını öngördüğü öğrenildi.

AİHM, Öcalan'la ilgili yargı sürecinin öncesi ve sonrasında, AİHS'nin özgürlük, güvenlik hakkı, işkence ve kötü muameleyle ilgili maddelerinin çiğnendiğine karar vermişti. Mahkeme, gözaltı süresince Öcalan'ın tecritte tutulduğu, avukatlarının kısıtlandığı ve davacının yargı organlarına başvuru hakkının sınırlandığı görüşüne varmıştı."

Bu bilgiler doğrultusunda aşağıdaki sorularıma cevap verilmesini arz ederim:

Sorular:

7/5405

- 1- Bu haber doğru mudur?
- 2- Teröristbaşı Öcalan ile ilgili olarak AİHM'nin mevcut bir kararı olduğuna ve bu kararda Öcalan lehine, özgürlük, güvenlik hakkı, işkence ve kötü muamele ile ilgili maddelerinin çiğnendiğine karar verdiğine göre, Öcalan'ın AİHM Büyük Daire kararı beklenmeden Türkiye'de yapılacak bir kanuni düzenleme ile süratle yeniden yargılanması düşünülmekte midir?
- 3- 6. Uyum Paketinde yer alan 2577 sayılı kanunun 7. maddesine göre, kanunun yürürlüğe girmesinden evvel sonuçlanmış ve kesinleşmiş kararlarla, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten sonra yapılacak müracaatın geçerli olması hukukilik ve eşitlik prensiplerine uygun mudur?
- 4- AİHM'de verilecek karar, Öcalan'ın salıverilmesi hükmünü veya tavsiyesini taşıyabilir mi?
- 5- Belirli şartlarda idam hükmünün geri getirilmesi düşünülmekte midir?