7/6720

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü

SAYI : B.05.0.MAH.0.65.00.002/7534-82070 .9./.8./2005
KONU : 7/6720 Esas Numaralı
Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: TBMM Başkanlığının 23.06.2005 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-11980-7/6720 – 11906/34987 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Tacidar SEYHAN'nın İstanbul Esentepe'de yaptırılan bir inşaata ilişkin yazılı soru önergesi hakkında yapılan araştırma neticesinde elde edilen bilgilerden;

Şişli Belediye Başkanlığınca; Esentepe Mahallesi, Büyükdere Caddesi 303 pafta,1946 ada, 136 parsele mer'i İmar Planına göre 31 Aralık 1998 yılında yasalara uygun olarak inşaat ruhsatı verildiği,

Söz konusu yerin konut projesinin tasdik edilmediği, (sözlük anlamı Özel Ticari Konut olan) Rezidans tasdiki yapıldığı,

Ünite sayısının 151'den 377'ye çıkartıldığı, tekrar talep edilmesi halinde bu sayının düşebileceği veya yükselebileceği,

248.332 m2 inşaat ruhsatının İstanbul İmar Yönetmeliğine ve İmar Kanununun ilgili maddelerine aykırı olmadığı,

Önergede sözü edilen 20.11.2002 ve 16.09.2004 tarihlerinin plan tadili teklifi değil, ilgililerin ruhsat tadilatı talebi olduğu,

29.12.2003 tasdik tarihli, 1/5000 ölçekli Şişli Merkez ve Çevresi Revizyon Nazım İmar planına göre hazırlanacak olan, 1/1000 ölçekli uygulama planlarının Büyükşehir Belediye Başkanlığınca onanıp yürürlüğe girmesinden sonra teklif edilecek parselde bodrum katlarının emsale dahil edileceği, ruhsat verildiği tarihteki plan notuna göre bodrum katların emsal hesabına dahil olmadığı,

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanlığınca; söz konusu inşai faaliyetin denetim altında tutularak ruhsat ve eklerine uygun devamının sağlanması, yapıda kaçak ve ruhsata aykırı eklenti bulunup bulunmadığının tespit edilmesi yönünde Şişli Belediye Başkanlığına talimat verildiği, ruhsat ve eklerine aykırılık var ise konu hakkında yapılan yasal işlemlerle ilgili bilgi ve belge istendiği, yapılan incelemede 1/5000 ölçekli planın 1/1000 ölçekli planı yürürlükten kaldırmadığının anlaşıldığı, plan notlarının ise "bodrum katlar emsale dahil değildir", "iskan edilen bodrum katlar emsale dahil edilecektir" gibi birbirine zıt hükümler içermesi nedeniyle emsal hesaplarında farklı sonuçlar çıkacağı, ayrıca ticaret fonksiyonunda kalan parselde konut fonksiyonuna yer verilmesinin planlama yönünden tekkiki ve yapılacak işleme esas olmak üzere Bayındırlık ve İskan Başkanlığına görüş sorulduğu,

anlaşılmıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

Abdülkadir AKSU
Bakan

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa