



TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

İnşaat sektörünün, ekonominin lokomotifi ve emek yoğun bir sektör olduğu bilinmektedir. İzmir'deki inşaatçıların yıllardan beri çözülmemeyen sorunu, ana malzeme olan çimento ve hazır beton fiyatlarının, diğer illere ve hatta Türkiye ortalamasına göre aşırı pahalı olmasıdır.

Bu ilimizde faaliyet gösteren çimento ve hazır beton üreticisi firmaların, aralarında fiyat anlaşması yaparak, bölgeleri paylaştıkları ve Kartel oluşturduklarına ilişkin iddialar ve şikayetler yıllardan beri sürmektedir.

Gerçekten, inşaatların tabya ve kolonlarında kullanılan C 20 hazır betonun İzmir'deki fiyatı, değişik bölgelerdeki illere göre, %32 ile %54 oranlarında pahalı ve yine aynı amaçla kullanılan C 25 hazır beton fiyatları da, yine değişik bölgelerdeki illere göre, İzmir'de %27 ile %49 oranlarında daha pahalıdır. Keza İzmir'deki çimento üreticisi firmaların, iç piyasada sattıkları çimento fiyatları, ihraç ettikleri fiyatın 3 mislidir.

Dolayısıyla bu durum, maliyetleri aşırı miktarda arttırmakta ve ev sahibi olmak isteyen vatandaşlarımızın, daha fazla para ödemelerine neden olmaktadır. Kentte yapılan kamu yatırımları için de, durum aynıdır. Yani, çimento ve hazır beton üreticisi firmaların kartelleşme, fahiş fiyat ve haksız kazanç anlayışları, vatandaşların ve kamunun sömürülmesine neden olmaktadır.

Yapılan şikayetler üzerine, Rekabet Kurumunun çimento ve hazır beton üreticisi firmalara verdiği, net satışların %1'i oranındaki cezalar, sonucu değiştirmemiştir. Dahası firmalar, bu cezaları da tüketiciye yansıtmışlardır.

Sonuç olarak, İzmir'deki çimento ve hazır beton üreticisi firmaların kartelleşmeleri ve bu yolla gerek inşaat sektörünü ve dolayısıyla ev sahibi olmak isteyen vatandaşları ve gerekse kamuyu sömürmeleri durdurulamamaktadır.

Konunun TBMM tarafından ele alınarak, İzmir'deki çimento ve hazır beton üreticisi firmaların, kartelleşmelerine neden engel olunamadığı, sorunun denetimsizlikten mi, yasalardan mı kaynaklandığı ve alınması gereken önlemlerin tespiti için Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğü'nün 104 ve 105. maddeleri gereğince bir Meclis Araştırması açılmasını talep ederim.

Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili ve
45 Milletvekili

- 1.- Ahmet ERSİN- İzmir
- 2.- Mehmet SEVİGEN- İstanbul
- 3.- Muharrem KILIÇ- Malatya
- 4.- Mehmet Ali ARIKAN- Eskişehir
- 5.- Mehmet Vedat YÜCESAN- Eskişehir
- 6.- Ali Cumhur YAKA- Muğla
- 7.- Atilla KART- Konya
- 8.- Uğur AKSÖZ- Adana
- 9.- Yılmaz KAYA- İzmir
- 10.- Feridun Fikret BALOĞLU- Antalya
- 11.- N. Gaye ERBATUR- Adana
- 12.- Atila EMEK- Antalya
- 13.- Tuncay ERCENK- Antalya
- 14.- Nail KAMACI- Antalya
- 15.- Gürol ERGİN- Muğla
- 16.- Osman KAPTAN- Antalya
- 17.- Ali ARSLAN- Muğla
- 18.- Abdulaziz YAZAR- Hatay
- 19.- Mehmet Ziya YERGÖK- Adana
- 20.- M. Akif HAMZAÇEBİ- Trabzon
- 21.- Nurettin SÖZEN- Sivas
- 22.- Mehmet KARTAL- Van
- 23.- Nadir SARAÇ- Zonguldak
- 24.- Mehmet S. KESİMOĞLU- Kırklareli
- 25.- Mehmet BOZTAŞ- Aydın
- 26.- Mehmet KÜÇÜKAŞIK- Bursa
- 27.- Enver ÖKTEM- İzmir
- 28.- Fuat ÇAY- Hatay
- 29.- Ali Rıza BODUR- İzmir
- 30.- Mehmet Mesut ÖZAKCAN- Aydın
- 31.- Kazım TÜRKMEN- Ordu
- 32.- Hasan ÖREN- Manisa
- 33.-Bülent BARATALI- İzmir
- 34.- Ali Kemal DEVECİLER- Balıkesir
- 35.- Necati UZDİL- Osmaniye
- 36.- Ahmet YILMAZKAYA- Gaziantep
- 37.- Erdal KARADEMİR- İzmir
- 38.- Abdurrezzak ERTEN- İzmir
- 39.- Enis TÜTÜNCÜ- Tekirdağ
- 40.- Yakup KEPENEK- Ankara
- 41.- Hakkı ÜLKÜ- İzmir
- 42.- Bihlun TAMAYLIGİL- İstanbul
- 43.- Rasim ÇAKIR- Edirne
- 44.- Mevlüt ÇOŞKUNER- Isparta
- 45.- Mustafa YILMAZ- Gaziantep
- 46.- Mustafa GAZALCI- Denizli