

2/673
18258-46912

ADALET ve KALKINMA PARTİSİ T.B.M.M. Grup Başkanlığı
Tarih : 06.01.2006
Sayı : 1051

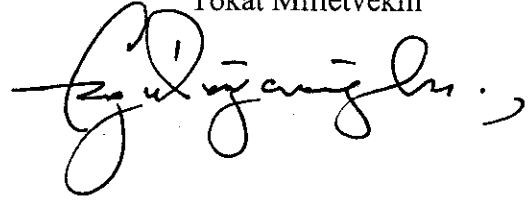
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Gelir Vergisi Kanunu ve 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Teklifi ekte sunulmuştur.

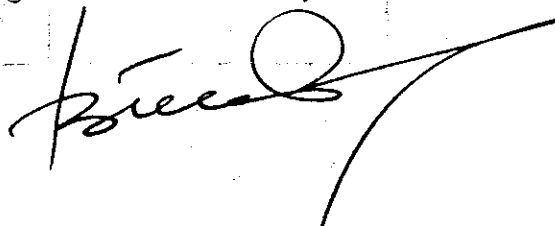
Gereğini arz ederim.

Mehmet Ergun Dağcıoğlu

Tokat Milletvekili



T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI	
T.C. MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI	
Tarih	19-1-2006 2/673
Yer	15/13



GENEL GEREKÇE

Bilindiği üzere, Hükümetimiz döneminde ekonomide çok önemli adımlar atılmakta, vergi oranları indirilmekte, vergi kanunları yeniden yazılmaktadır. Yeniden yazılan Kurumlar Vergisi kanunu ile kurumlar vergisi oranı 1/3 oranında azaltılmakta ve pek çok müessese yeniden yapılandırılmaktadır. Bu paralelde bu kanun teklifi ile Gelir Vergisi oranlarında da indirim öngörülmekte ve vergi dilimleri dünya uygulamalarına paralel olarak azaltılarak, tüm kazançlar için tek bir tarife uygulamasına geçilmektedir. Öte yandan yapılan bu düzenlemeler ile vergi gelirlerinde herhangi bir artış hedeflenmemektedir.

Kurumlar vergisi oranında ve gelir vergisi oranlarında yapılacak indirimlere paralel olarak bu tasarı ile "Yatırım İndirimi" uygulamasına son verilmekte ancak yatırım indirimi uygulaması açısından geçiş hükümleri de düzenlemeye dahil edilmektedir.

Ayrıca 6183 sayılı kanunda yapılan değişikliklerle uygulamada görülen bazı sorunların çözüme kavuşturulması amaçlanmaktadır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1- Dünya uygulamalarına paralel olarak, ikili tarife yapısından vazgeçilerek gelirlerin vergilendirilmesinde tekli tarife uygulamasına geçilmektedir. Ayrıca tarifedeki dilim sayısı ve vergi oranlarında indirim yapılmak suretiyle yatırım ve istihdam oranının artırılması hedeflenmektedir.

Madde 2- Madde ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun yatırım indirimi istisnasını düzenleyen 19 uncu maddesinin yürürlükten kaldırılması önerilmektedir. Yatırım indirimi istisnasının maddenin getiriliş amacından farklı olarak vergi planlaması ve verimsiz yatırımların teşvik edilmesi amaçlı olarak kullanımının yaygınlaştığı dikkate alınarak bu istisna uygulamasından vazgeçilmektedir. Buna paralel olarak gelir vergisi ile kurumlar vergisi oranlarında da indirim gidilerek vergi yükünün azaltılması ve bu sayede ekonomideki yatırımların piyasa koşullarının içsel dinamikleri yoluyla verimli alanlara yönelmesi amaçlanmaktadır.

Madde 3- Bu Kanun ile 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 19 uncu maddesinde düzenlenen yatırım indirimi istisnası kaldırılmakta olduğundan, maddede 01.01.2006 tarihinden önce uygulanan yatırım indirimi istisnasına ilişkin geçiş hükümleri düzenlenmektedir.

Maddenin 1 inci fıkrasında, Gelir ve Kurumlar vergisi mükelleflerinin, önceki dönemlerden devirler veya 2005 yılında yaptıkları harcamalar nedeniyle 31.12.2005 tarihi itibarıyla mevcut olup 2005 yılı kazançlarından indiremedikleri yatırım indirimi istisnası tutarlarının yanında;

a) 24.04.2003 tarihinden önce yapılan müracaatlara istinaden düzenlenen yatırım teşvik belgeleri kapsamında, Gelir Vergisi Kanununun 4842 sayılı Kanunla yürürlükten kaldırılmadan önceki Ek 1-6 ncı maddeleri çerçevesinde başlanılmış yatırımları için belge kapsamında 01.01.2006 tarihinden sonra yapacakları yatırımları,

b) Gelir Vergisi Kanununun bu Kanunla yürürlükten kaldırılmadan önceki 19 uncu maddesi kapsamında 01.01.2006 tarihinden önce başlanan, komple yada entegre tesisler gibi tamamlanması belli bir süreci gerektiren yatırımlarla ilgili olarak ve bu yatırımla iktisadi ve teknik bakımdan bütünlük arz eden ancak bu tarihten sonra yapılan yatırımları,

nedeniyle, 31.12.2005 tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre hesaplayacakları yatırım indirimi istisnası tutarlarını, yine bu tarihteki mevzuat hükümleri (vergi oranına ilişkin hükümler dahil) çerçevesinde sadece 2006, 2007 ve 2008 yıllarına ait kazançlarından indirebilecekleri öngörülmektedir. Sökonusu yıllarına ilişkin olarak beyan edilecek kazançlardan indirilemeyen bir kısmın kalması halinde, kalan tutarların 2008 yılından sonraki yılların kazançlarından indirilemeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Böylelikle mükelleflerin; akreditif açtırılması, yatırım büyüklüğü ile ilgili olarak altyapı hazırlıklarının tamamlanmış olması, yatırımlarının gerçekleşme durumlarını Organize Sanayi Bölgelerinde Bölge Yöneticiliğine diğer bölgelerde Sanayi ve ticaret İl Müdürlüklerine yaptıkları bildirimlerle bildirilmiş olması gibi işlemlerle 01.01.2006 tarihinden önce yatırıma başlamış olduklarını ve bir bütünlük içerisinde tamamlanması gerektiğini belgeleyen mükellefler 01.01.2006 tarihinden itibaren bu yatırımları nedeniyle yaptıkları harcamalar içinde yatırım indirimi istisnasından yararlanabilmeleri mümkün hale getirilmektedir.

Ayrıca, anılan yıllara ilişkin kazançlara uygulanacak istisna tutarlarının hesaplanmasında ve bu istisnanın kazançlardan indirilmesinde, 31.12.2005 tarihinde yürürlükte bulunan Gelir vergisi kanunu 19, 103, geçici 61 ve geçici 65 inci maddeleri ile Kurumlar Vegisi Kanununun 25 inci maddesindeki düzenlemelerin göz önünde bulundurulacağı hususuna açıklık getirilmektedir.

Maddenin 2 inci fıkrasında ise, uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirleme konusunda Maliye Bakanlığına yetki verilmektedir.

Madde 4- Önerilen bu maddede 6183 sayılı Kanunun 79 uncu maddesi yeniden düzenlenmektedir.

Yapılan düzenleme ile amme borçlusunun üçüncü şahıslar nezdindeki menkul mallarının, alacak ve haklarının haczedilmesi halinde haczin sonuçlarına ilişkin mevcut Kanun hükmünden farklı olarak üçüncü şahıslara mahkemeler aracılığıyla iddia ettikleri durumu ispat etme imkanı veren hükümler getirilmektedir.

6183 sayılı Kanunun hali hazırdaki 79 uncu maddesinde yer verilen düzenlemede, kendisine haciz bildirisi tebliğ edilen üçüncü şahıslar, amme borçlusunun mallarının, alacak ve haklarının kendilerinde bulunup bulunmadığına ilişkin cevaplarını 7 gün içinde ilgili tahsil dairesine bildirmeleri gerekmekte, bu süre içerisinde bildirimde bulunulmaması halinde, mal elinde borç zimmetinde sayılarak haklarında 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre takibat yapılmaktadır.

Mali hukukta maddi olayların gerçek mahiyetleri esas alınarak işlem yapılması temel ilke olması nedeniyle şekli olarak 7 gün içinde kendisinde amme borçlusunun malları, alacak ve haklarının olup olmadığına dair bildirim yapmamaları halinde borçlu sıfatıyla takip başlatılması üçüncü şahısların olayın gerçek durumunu ispat etmelerini engellediğinden, asıl

amme borçlusu ile üçüncü şahıslar arasındaki ilişkinin gerçek mahiyetinin ortaya konulmasına imkan vermek amacıyla üçüncü şahıslara haciz bildirisinin tebliğ tarihinden itibaren 1 yıl içinde genel mahkemelerde menfi tespit davası açma hakkı verilmektedir.

Bununla birlikte, bu hakkın kullanılması halinde takip işlemleri kendiliğinden durmamakta ancak, teminat karşılığında mahkemeler tarafından yürütmeyi durdurma kararı verilmesi halinde takibat durdurulmaktadır. Teminatların alacaklı tahsil dairesince alınacağı ve teminat olarak kabul edilecek değerler madde metninde ayrıca düzenlenmektedir. Madde ile getirilen yargılama usulü idari yargılama usulünden farklı olduğu dikkate alındığında mahkemeye yürütmeyi durdurma kararı verilmeden önce yapılan takipler nedeniyle tahsil edilen tutarlar ya da tatbik edilen hacizler ile ilgili olarak gösterilen teminatın alacaklı tahsil dairesince kabul edilmesine bağlı olarak işlem tesis edilerek tahsil edilen tutarlar iade edilebilecek ya da hacizler kaldırılabilir.

Menfi tespit davası açan üçüncü şahsın haksız çıkması halinde ise haksız çıktığı tutarın %10'u tutarında ayrıca inkar tazminatına hükmedileceği ve İcra ve İflas Kanununun 338 inci maddesinin birinci fıkrasına göre bir aydan altı aya kadar hapis cezası ile cezalandırılacağı öngörülmektedir.

Maddede yapılan bir diğer düzenleme ile de 6183 sayılı Kanun uyarınca borçluların üçüncü şahıslardaki mal, hak ve alacaklarının haczedilmesi için banka şubelerine tek tek haciz bildirisi gönderilmesinin getirdiği zorluk ve zaman kaybı dikkate alınarak günümüz teknolojisinin getirdiği imkanlar kullanılmak suretiyle belirlenecek limitin üzerinde borçlu olanların mal varlıklarına daha kolay ulaşabilmek amacıyla banka genel müdürlüklerine doğrudan haciz bildirisi gönderebilme yetkisinin verilmesi amaçlanmaktadır.

Madde metninde yer alan banka ifadesi 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 3 üncü maddesinde tanımlanan bankaları ifade etmektedir.

Madde 5- Bu madde ile 6183 sayılı Kanuna bir geçici madde eklenmesi önerilmektedir.

Yapılan düzenlemede, bu Kanun ile 6183 sayılı Kanunun 79 uncu maddesinde yapılan değişiklik dikkate alınarak değişiklik öncesi hükümlere göre amme borçlusu sayılmış üçüncü şahısların menfi tespit davası açma haklarına yönelik açıklayıcı hüküm sevk edilmektedir.

Ayrıca madde metninde yapılan düzenlemeye paralel olarak maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla menfi tespit davası açma hakkı bulunmayan üçüncü şahıslardan, bu Kanun uyarınca düzenlenen ödeme emrine itiraz edilmiş ve kısmen veya tamamen itirazı reddolunmuş olanlar ile takip konusu amme alacağının asıl amme borçlusu tarafından ödenmiş olması nedeniyle borçlu sıfatı sona ermiş olanlardan, bu Kanunun 58 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca hesaplanmış ve tahsil edilmemiş olan haksız çıkma zammının tahsilinden vazgeçileceği belirtilerek borçlular arasında eşitlik sağlanması amaçlanmıştır.

Madde 6- Yürürlük maddesidir.

Madde 7- Yürütme maddesidir.

**GELİR VERGİSİ KANUNU ve 6183 SAYILI KANUNDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASI HAKKINDA KANUN TEKLİFİ**

Madde 1- 31.12.1960 tarihli ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 103 üncü maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“MADDE 103- Gelir vergisine tabi gelirler;

7.000	YTL'ye kadar	%15
16.000	YTL'nin 7.000 YTL'si için 1.050 YTL, fazlası	%20
40.000	YTL'nin 16.000 YTL'si için 2.850 YTL, fazlası	%27
40.000	YTL'den fazlasının 40.000 YTL'si için 9.330 YTL, fazlası	%35

oranında vergilendirilir. ”

Madde 2- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 19 uncu maddesi yürürlükten kaldırılmıştır.

Madde 3- 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici 69 uncu madde eklenmiştir.

“Geçici Madde 69- Gelir ve Kurumlar vergisi mükellefleri; 31.12.2005 tarihi itibarıyla mevcut olup, 2005 yılı kazançlarından indirmedikleri yatırım indirimi istisnası tutarları ile;

a) 24.04.2003 tarihinden önce yapılan müracaatlara istinaden düzenlenen yatırım teşvik belgeleri kapsamında, Gelir Vergisi Kanununun 4842 sayılı Kanunla yürürlükten kaldırılmadan önceki Ek 1-6 ncı maddeleri çerçevesinde başlanılmış yatırımları için belge kapsamında 01.01.2006 tarihinden sonra yapacakları yatırımları,

b) Gelir Vergisi Kanununun bu Kanunla yürürlükten kaldırılmadan önceki 19 uncu maddesi kapsamında 01.01.2006 tarihinden önce başlanan yatırımlarla ilgili olarak, yatırımla iktisadi ve teknik bakımdan bütünlük arz edip bu tarihten sonra yapılan yatırımları,

nedeniyle, 31.12.2005 tarihinde yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine göre hesaplayacakları yatırım indirimi istisnası tutarlarını, yine bu tarihteki mevzuat hükümleri (vergi oranına ilişkin hükümler dahil) çerçevesinde sadece 2006, 2007 ve 2008 yıllarına ait kazançlarından indirebilirler.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir. ”

Madde 4- 21.07.1953 tarih ve 6183 sayılı Kanunun 79 uncu maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“Üçüncü şahıslardaki menkul malların, alacak ve hakların haczi

Madde 79.- Hamiline yazılı olmayan veya cirosu kabil senede dayanmayan alacaklar ile maaş, ücret, kira vesaire gibi her türlü hakların ve fiilen tutanak düzenlemek suretiyle haczi kabil olmayan üçüncü şahıslardaki menkul malların haczi, borçlu veya zilyed olan

veyahut alacak ve hakları ödemesi gereken gerçek ve tüzelkişilere, kurumlara haciz keyfiyetinin tebliği suretiyle yapılır. Tahsil dairesi tarafından tebliğ edilecek haciz bildirisi ile; bundan böyle borcunu ancak tahsil dairesine ödeyebileceği ve amme borçlusuna yapılacak ödemenin geçerli olmayacağı veya elinde bulundurduğu menkul malı ancak tahsil dairesine teslim edebileceği ve malın amme borçlusuna verilmemesi gerektiği, aksi takdirde amme borçlusuna yapılan ödemeler ile malın bedelini tahsil dairesine ödemek zorunda kalacağı ve üç, dört ve beşinci fıkra hükümleri üçüncü şahsa bildirilir.

Tahsil dairelerince düzenlenen haciz bildirileri; amme borçlusunun hak ve alacaklarının bulunabileceği bankaların şubelerine doğrudan veya mahallindeki tahsil dairesi aracılığı ile tebliğ edilebileceği gibi Maliye Bakanlığınca belirlenecek tutarın üzerindeki alacaklar için doğrudan bankaların genel müdürlüklerine de tebliğ edilebilir. Haciz bildirisi bankanın genel müdürlüğüne tebliğ edilmiş ise tüm şubelerini kapsayacak şekilde beyanda bulunma yükümlülüğü bankanın genel müdürlüğüne aittir.

Haciz bildirisi tebliğ edilen üçüncü şahıs; borcu olmadığı veya malın yedinde bulunmadığı veya haczin tebliğinden önce borcun ödendiği veya malın tüketildiği ya da kusuru olmaksızın telef olduğu veya alacak borçluya veya emrettiği yere verilmiş olduğu gibi bir iddiada ise durumu, haciz bildirisinin kendisine tebliğinden itibaren 7 gün içinde tahsil dairesine yazılı olarak bildirmek zorundadır. Üçüncü şahsın süresinde itiraz etmemesi halinde, mal elinde ve borç zimmetinde sayılır ve hakkında bu Kanun hükümleri tatbik olunur.

Herhangi bir nedenle itiraz süresinin geçirilmesi halinde üçüncü şahıs, haciz bildirisinin tebliğinden itibaren bir yıl içinde genel mahkemelerde menfi tespit davası açmak ve haciz bildirisinin tebliğ edildiği tarih itibarıyla amme borçlusuna borçlu olmadığını veya malın elinde bulunmadığını ispat etmek zorundadır. Menfi tespit davası açılması halinde mahkemece bu Kanunun 10 uncu maddesinde sayılan türden teminat karşılığında takip işlemlerinin durdurulmasına karar verilebilir. Teminat alacaklı tahsil dairesine verilir ve haciz varakasına dayanılarak haczedilir. Taraflar arasında teminata ilişkin olarak çıkan anlaşmazlıklar, takip işlemlerinin durdurulması hakkında kararı veren mahkeme tarafından çözümlenir. Davasında haksız çıkan üçüncü şahıs aleyhine, haksız çıktığı tutarın % 10'u tutarında ayrıca inkar tazminatına hükmedilir.

Bu Kanun uyarınca kendisine tebliğ edilen ödeme emrine karşı dava açıp itirazında kısmen veya tamamen haksız çıkan üçüncü şahıs hakkında, menfi tespit davasının lehine sonuçlanması veya asıl amme borçlusunun takip konusu amme alacağını tamamen ödemiş olması halinde, bu Kanunun 58 inci maddesinin beşinci fıkrası hükmü uygulanmaz.

Üçüncü şahıs, haciz bildirisi üzerine 7 gün içinde alacaklı tahsil dairesine itiraz ettiği takdirde, alacaklı amme idaresi bir yıl içinde, üçüncü şahsın yaptığı itirazın aksini genel mahkemelerde açacağı davada ispat ederek, üçüncü şahsın İcra ve İflas Kanununun 338 inci maddesinin birinci fıkrasına göre cezalandırılmasını ve borçlu bulunduğu tutarın ödenmesine hükmedilmesini isteyebilir.

Menkul malların aynen teslimi mümkün olmadığı takdirde değeri ödenir. Üçüncü şahısların genel hükümler gereğince asıl borçluya rücu hakları saklıdır.”

Madde 5- 6183 sayılı Kanuna aşağıdaki Geçici 9 uncu madde eklenmiştir.

“Geçici Madde 9- Bu maddenin yürürlüğe girdiğı tarihten önce, bu Kanunun 79 uncu maddesine göre tebliğ edilen haciz bildirisine süresinde itiraz etmemiş olan ancak haciz bildirisinin tebliğinden itibaren 79 uncu maddede düzenlenen bir yıllık dava açma süresi geçmemiş bulunan üçüncü şahıslarca, kalan süre içinde menfi tespit davası açılması mümkündür.

Bu maddenin yürürlüğe girdiğı tarih itibarıyla menfi tespit davası açma hakkı bulunmayan üçüncü şahıslardan, bu Kanun uyarınca düzenlenen ödeme emrine itiraz etmiş ve kısmen veya tamamen itirazı reddolunmuş olanlar ile takip konusu amme alacağının asil amme borçlusu tarafından ödenmiş olması nedeniyle borçlu sıfatı sona ermiş olanlardan, bu Kanunun 58 inci maddesinin beşinci fıkrası uyarınca hesaplanmış ve tahsil edilmemiş olan haksız çıkma zammının tahsilinden vazgeçilir.”

Madde 6- Bu Kanunun;

- 1) 1 inci maddesi 01.01.2006 tarihinden itibaren elde edilen gelirlere uygulanmak üzere yayımı tarihinde,
- 2) 2 ve 3 üncü maddeleri 01.01.2006 tarihinden geçerli olmak üzere yayımı tarihinde,
- 3) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,

Yürürlüğe girer.

Madde 7- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.



ASLI GİBİDİR

[Signature]

Gündüz DİNÇER
Kanunlar ve Kararlar Müdürü