



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 11.11.2005
Sayı: 310

2/0615

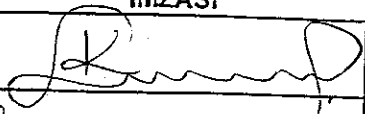
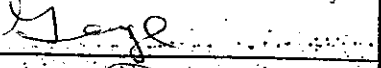
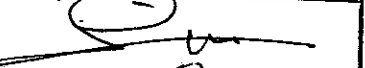
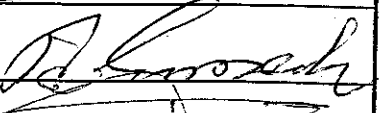
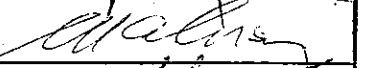
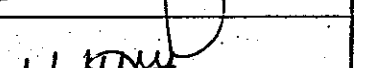
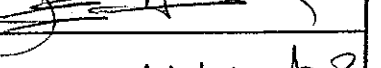
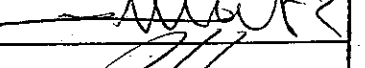
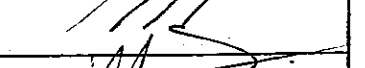
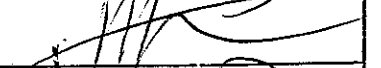
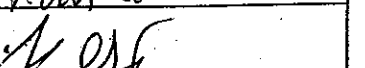
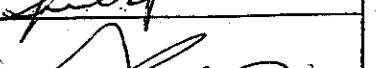
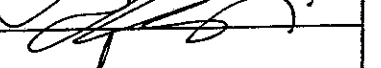
TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

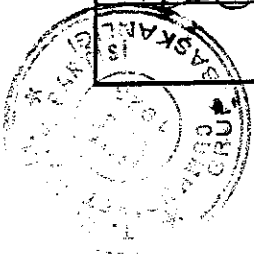
4722 sayılı, Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun, Mal Rejimi başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrasının ve 2. fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi hakkında kanun teklifim ve gerekçesi ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili

T. B. M. M. Başkanlığı	
Tali Kom.	
Esas Kom.	Adalet
Tarih	18.11.2005 2/615
E. M.	4 (000) 85/15
DAĞRAN	

ADI VE SOYADI	SEÇİM ÇEVRESİ	İMZASI
Kemal DEMİREL	BURSA	
N. Gaye Ertanır	Adana	
Hakkı Ülke	İzmir	
Hasan ÖREN	MANİSA	
Atilla Erkek	Antalya	
Uluk Ötkün	Manisa	
Ali Cümhur Yalın	Muğla	
Öğür Aksoy	Adana	
Ali OKSAL	MERSİN	
Abdulaziz YAZAR	Hatay	
Mehmet Boztaş	AYDIN	
Fedai Karadeniz	İzmir	
Mevlüt ÇOKUNER	İsparta	
Mehmet İSİK	Giresun	
Hüseyin Ekmekecioğlu	ANTALYA	
Habib ÜNLÜTEPE	Afyonkarahisar	
Kemal SAĞ	Adana	
Ali Arslan	Muğla	
Sidika Sarıbelir	İstanbul	
Nadir SARAC	LONGULDAK	
İzzet RETİN	KOCAELİ	



GEREKÇE

4722 Sayılı, Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 10. maddesinin 1. fıkrası, Türk Medenî Kanununun Eşler Arasındaki Mal Rejimi Başlıklı 4. Bölümdeki hükümlerinin uygulanmasını evlilik sürecini ikiye bölerek Medenî kanunun yürürlüğünden önceki evlilik ve sonraki evlilik olarak ayrı ayrı değerlendirmektedir. Ve Medenî Kanunun yürürlük tarihinden önceki bölümünü, yasal mal rejimi uygulamasının kapsamı dışına çıkarmaktadır.

Oysa yasal evlilikler, tarihi ne olursa olsun bütünlük ve devamlılık arz eder. Özelliği budur. Evlilik sürecinin bir bölümünü başka, diğer bölümünü başka mal rejimine tâbi kılmak doğru değildir. Evlilik sürecinin bütününe değerlendirmek gerekir.

Kaldı ki, Türk toplumunda aileler, erkek egemen olma özelliğini taşır. Dolayısıyla, evliliğin Medenî Kanunun yürürlük tarihinden önceki bölümünü kapsam dışı bırakmak, kadın eşin aleyhinedir. Bu durum, Anayasanın 10. maddesindeki Eşitlik ve 41. maddesindeki Ailenin Korunması ilkeleri ile çelişmektedir.

Keza, 4722 sayılı, Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 10. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesi, Medenî Kanunun yürürlük tarihinden önce açılmış boşanma veya iptal davalarının redle sonuçlanması halinde, yasal mal rejimi hükümlerinin, Kanunun yürürlük tarihinden itibaren uygulanacağını belirtmektedir.

Medenî Kanunun yürürlük tarihinden önce açılmış bir boşanma veya iptal davası redle sonuçlanmışsa, yasal evlilik kesintisiz devam ediyor demektir.

Dolayısıyla evlilik sürecini ikiye bölerek, Medenî Kanunun yürürlük tarihinden önceki dönemi, yasal mal rejimi dışında bırakmak, anayasanın 10. maddesindeki Eşitlik ve 41. maddesindeki Ailenin Korunması ilkelerine aykırıdır.

Bu nedenlerle, 4722 sayılı Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 10. maddesinin 1. fıkrası ile 2. fıkrasının son cümlesinin değiştirilmesi ve evlilik sürecini bütün olarak değerlendirerek, Medenî Kanunun yürürlük tarihinden önceki dönemi de, yasal mal rejimi kapsamı içine almak gerekir.



**4722 SAYILI TÜRK MEDENÎ KANUNUNUN YÜRÜRLÜĞÜ VE UYGULAMA
ŞEKLİ HAKKINDA KANUNUN, MAL REJİMLERİ BAŞLIKLİ 10. MADDESİNİN 1.
FIKRASI İLE 2. FIKRASININ SON CÜMLESİNİ DEĞİŞTİRİLMESİ HAKKINDA
KANUN TEKLİFİ**

Madde 1- 4722 sayılı Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun, Mal Rejimleri başlıklı 10. maddesinin 1. fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ Türk Medenî Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten önce evlenmiş olan eşler, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten başlayarak bir yıl içinde, başka bir mal rejimini seçmemişlerse, evlenme tarihinden geçerli olmak üzere, yasal mal rejimini seçmiş sayılırlar”

Madde 2- 4722 sayılı, Türk Medenî Kanununun Yürürlüğü Ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun, Mal Rejimleri başlıklı 10. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“ Davanın redle sonuçlanması halinde eşler, kararın kesinleşmesini izleyen bir yıl içinde, başka bir mal rejimi seçmedikleri takdirde, evlenme tarihinden geçerli olmak üzere, yasal mal rejimini seçmiş sayılırlar”

Madde 3- Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Madde 4- Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

ASLI GİBİDİR

Gündüz DİNÇER
Kanunlar ve Kararlar Müdürü

