



T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 15.12.2005
Sayı : 9534

7/11649

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA,

Aşağıdaki sorularımın Devlet Bakanı Sayın Ali BABACAN tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim. 14.11.2005

Mustafa ÖZYÜREK

Mersin Milletvekili

Kamu yönetimi kapsamında gerçekleşen mali işlemlerin tam olarak ve mahiyetine uygun şekilde mali raporlara yansıtılması, bütçe yapımında gelir ve harcamaların doğru tahmin edilmesini sağladığı gibi, mali saydamlık ve güvenilirlik ilkeleri bakımından da gereklidir. Bu amaçla hazırlanmış olan aşağıdaki sorularımın cevaplandırılması önem arz etmektedir.

1. Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu 2004 yılı raporları üzerinde yapılan incelemelerde, görev zararları ile ilgili olarak;

- a. ÇAYKUR : 12,4 trilyon lira,
- b. TETAŞ : 13,8 trilyon lira,
- c. TKİ : Ödeme görünmemekte,
- d. TMO : 150,0 trilyon lira

ödeme yapıldığı; buna karşılık Maliye Bakanlığı Kamu Hesapları Bülteninde ise,

- a. ÇAYKUR : 5,0 trilyon lira,
- b. TETAŞ : 85,0 trilyon lira,
- c. TKİ : 60,0 trilyon lira,
- d. TMO : Ödeme görünmemekte

tutarlarında görev zararı ödemeleri yapıldığı görülmektedir. Söz konusu farklılıkların kaynağı nedir?

2. Benzer şekilde, Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu 2004 yılı raporları üzerinde yapılan incelemelerde kuruluş sermayelerine ilave mahiyetinde;

7/11649

a. ÇAYKUR : 185,4 trilyon lira,

b. TİGEM : 50,5 trilyon lira

ödeme yapıldığı; buna karşılık Maliye Bakanlığı Kamu Hesapları Bülteninde ise,

a. ÇAYKUR : 13,0 trilyon lira,

b. TİGEM : 40,8 trilyon lira

tutarlarında sermaye transferi mahiyetinde kaynak aktarıldığı görülmektedir. Söz konusu farklılıklar nereden kaynaklanmaktadır?

3. BYDK raporlarına göre aşağıdaki kuruluşların bilanço hesaplarında;

TMO : 1,1 katrilyon lira,

TŞFAŞ : 466,3 trilyon lira,

ÇAYKUR : 2,8 trilyon lira,

TETAŞ : 18,9 trilyon lira,

TKİ : 97,1 trilyon lira,

TTK : 5,7 trilyon lira

Olmak üzere, toplam 1,8 katrilyon lira birikmiş görev zararı bulunmakta iken; bu kuruluşlar ile ilgili Hazine hesaplarında görev zararı niteliğinde bir ödeneğin yer almadığı tespit edilmiştir.

a. 233 sayılı KHK ile 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetimi Kanunu çerçevesinde, bir kamu politikasının yürütülmesinde herhangi bir KİT'in kaynaklarının kullanımı söz konusu olduğunda, bunun ilgili dönem hesaplarında görev zararı olarak gösterilmesi gerekmekte iken, neden gösterilmemiştir?

b. Söz konusu kuruluşlar hesaplarında yer alan ve 1999 yılından bu yana birikmiş durumda olan görev zarar tutarları sağlanacak bir mutabakatı takiben hangi dönemde kesinleştirilerek Hazine hesaplarına alınacaktır?

c. 5335 sayılı yasa çerçevesinde yapılan mahsuplaşmada, bütçenin genellik ilkesi ve uluslar arası muhasebe standartlarına göre, gelir ve gider kalemleri Hazine hesaplarında ayrı olarak gösterilmesi gerekirken, mevcut mahsuplaşma yöntemiyle bu gereklilikler neden dikkate alınmamıştır?

d. Valilikler aracılığıyla ihtiyaç sahibi ailelere dağıtılan kömür bedelleri ile ilgili olarak 97,1 trilyon lira TKİ ve 5,7 trilyon lira da TTK bilançolarında Hazineden alacak kalemi olarak kaydedilmiş bulunan tutarlar Hazine hesaplarında görev zararı niteliğinde bir ödeme olarak mevcut mudur?

4. 01.09.2004 tarihinde görev zararlarına mahsuben TMO'ne aktarılan 50 trilyon lira, Hazine hesaplarında hangi yıl ödemesi olarak yer almaktadır?