7/17850

T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı

Sayı : B.02.1.GÜM.0.00.00.00-101
Konu : Soru Önergesi

02.11.2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ: 18.10.2006 tarih ve 26107 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız eki, İstanbul Milletvekili Sn. Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından tevcih edilen 7/17850 esas no'lu yazılı soru önergesinin cevabı ekli olarak sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EKLER :
EK-1: 7/17850 Esas No' lu Yazılı Soru Önergesinin Cevabı.

Gümrük Müsteşarlığı Özel Kalem Müdürlüğü
Hükümet Meydanı No:3- 06100 Ulus/ANKARA
Telefon: (0312)3068763 Faks: (0312)3068765
e-posta: erdemo@gumruk.gov.tr elektronik ağ: www.gumruk.gov.tr

7/17850

EK-1: 7/17850 Esas No'lu Yazılı Soru Önergesinin Cevabı:

1-2. Gümrük Müfettişlerince düzenlenen 04 sayı ve 14.07.2006 tarihli raporda, raporu tanzim eden Başmüfettiş ve Müfettiş Yardımcısı tarafından da beyan, ifade ve yazılı ikrar edildiği üzere, mezkur soru önergesinde belirtilen raporlar ile tahkikata konu, ihbar mektubunu yazan şahsın bulunmadığı; dolayısıyla da bahse konu raporlara mesnet oluşturan ihbar mektubunun tamamen sahte ve gerçek dışı olduğu anlaşılmıştır.

Bununla birlikte; Gümrük Müsteşar Vekili Mehmet ŞAHİN hakkında inceleme istenilen konularda hukuki delil olarak gösterilen hususlar, bir gazetede çıkan haber ve bunun tekzip edilmemesidir. Oysa ki; bahse konu gazete haberinde belirtildiği gibi, hukuka aykırı bir durum söz konusu değildir.

Öte yandan; mezkur soru önergesinde belirtilen raporlar, 4483 sayılı "Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun"un 3 ve 6. maddeleri hükümleri ile, aynı Yasanın "Ön İnceleme" başlıklı 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasında hüküm altına alınan "ön inceleme, izin vermeye yetkili merci tarafından bizzat yapılabileceği...." yetkisinden hareketle bizzat yapılan ön inceleme neticesinde, Gümrük Müsteşar Vekili Mehmet ŞAHİN'in, Teftiş Kurulu Raporlarına konu edilen eylem yada söylemlerinin hukuk karşısında suç teşkil eden ve/veya delil olarak nitelendirilebilecek türden olmadığı, bir başka ifade ile iddia edilen hususların yasalar karşısında takibatı gerektirebilecek nitelikte olmadığı ve bu itibarla da adli yada idari takibata konu edilmesine gerek bulunmadığı, sonucuna varılmış ve Gümrük Müsteşarlığı Teftiş Kurulu'nun mezkur raporları, kendilerine iade edilmiştir.

Dolayısıyla; sunulan mezkur müfettiş raporları, Devlet Bakanlığı Makamı'nda beklememektedir. Bununla birlikte; söz konusu Raporların da, gereği yerine getirilmiştir.

3. Yukarıda da ifade edildiği üzere mezkur soru önergesinde belirtilen Gümrük Müsteşarlığı Teftiş Kurulu Başkanlığı denetim elemanlarınca düzenlenen soruşturma raporlarına mesnet teşkil eden ihbar mektubu ile ilgili olarak ihbar mektubunu yazan şahsın bulunmadığı; dolayısıyla söz konusu ihbar mektubunun tamamen sahte ve gerçek dışı olduğu anlaşılmıştır. Bu itibarla; asılsız olduğu anlaşılan ihbar mektubu ve Gümrük Müsteşar Vekili Mehmet ŞAHİN hakkında inceleme istenilen konularda hukuki delil olarak gösterilen bir gazete haberine dayanılarak bürokratların görevlerinden el çektirilmesinin, devlet yönetiminde hedeflenen "**istikrarlı yapı**"ya zarar vereceği, izahtan varestedir. Dolayısıyla; Gümrük Müsteşar Vekili Mehmet ŞAHİN'in herhangi bir şekilde konusu suç teşkil eder mahiyette bir eylem ve/veya söylemi söz konusu olmadığı çok açık bir şekilde ortaya konulmuş olduğundan, anılan kişinin görevde tutulmasında da bir sakınca görülmemektedir.

4. Kaçakçı firma lehine işlem yapılması için taşradaki memurlara ve olayı soruşturan gümrük müfettişlerine Gümrük Müsteşar Vekili Mehmet ŞAHİN tarafından baskı yapıldığı iddialarının gerçekle bir ilgisi bulunmamaktadır.

5. Gümrükler Genel Müdür Yardımcısı Remzi AKÇİN ile İzmit Gümrük ve Muhafaza Başmüdür Vekili Şükrü KELEŞ görevlerini halen sürdürmekte olup, hukuk devletinde neyin suç olduğu ve suç sayılan eylem ve söylemlerin müeyyidelerinin neler olduğu yasalarda çok açıkça belirtilmiş ve hüküm altına alınmış olduğundan; yukarıda içeriği ayrıntılı bir şekilde belirtilen sözde "*kaçakçılığa yardım suçlaması*"na mesnet oluşturan gerekçeler de göz önüne alındığında, adı geçen kişilerin görevlerini sürdürmelerinde herhangi yasal ve ahlaki bir sakınca bulunmadığı aşikardır.

6. Söz konusu soru önergesinde yöneltilen sorulara verilen yukarıdaki cevaplarda da belirtildiği üzere, Gümrük Müsteşar Vekili Mehmet ŞAHİN tarafından yapılan yada yapılmaya tevessül edilen herhangi bir kaçakçılık ve/veya kaçakçılığa yardım fiilinden bahsetmek söz konusu olamayacağı için, kaçakçılığın mali boyutundan söz edilmesinin de söz konusu olamayacağı düşünülmektedir.