7/10100

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

23 Aralık 2005

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 16538
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Antalya Milletvekili Tuncay ERCENK tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/10100 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan hususlara ilişkin sorulara Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

Bilindiği gibi Seydişehir Eti Alüminyum A.Ş. tesisleri 17.06.2005 tarihinde yapılan ihale sonucunda CEKA İnşaat Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. (Cengiz İnşaat)'ne 305 milyon bedelle satılmıştır. İhale şartnamesi çerçevesinde peşin ödemede %8 indirim yapılarak 280 milyon 600 bin ABD Dolar bedelle alıcıya devredilmiştir.

Yapılan ihale sonucunda Özelleştirme Yüksek Kurulunun, 25.07.2005 tarih ve 2005/84 sayılı kararına dayanarak T.C. Başbakanlık Özelleştirme İdaresi Başkanlığı ile CEKA İnşaat Madencilik Sanayi ve Ticaret A.Ş. arasında bir sözleşme düzenlenmiştir.

Adı geçen sözleşmenin 5. maddesinin "alıcının taahhütleri" bölümünün A/1'de yer alan "yatırım şartı" kısmında "şirketin 5 yıl içinde üretim faaliyetleri ile ilgili olarak en az 110 milyon ABD Doları tutarında yatırım yapacağını kabul, beyan ve taahhüt eder" cümlesi yer almaktadır.

Aynı maddede alıcının yatırım taahhüdüne uymadığı takdirde teminat mektubunun tamamı veya bir kısmı paraya çevrilerek gelir kaydedileceği yer almaktadır.

Antalya'da yayınlanan 19 Ekim 2005 tarihli Gerçek Gazetesinde özelleştirme kapsamında bulunan Antalya Limanındaki taşınmazların özelleştirme amacı dışında rant alanı olarak kullanıldığı ve mobilya üretimi yapıldığı iddiası yer almıştır.

SORU 1- Yukarıda anılan ihale şartnamesi ve sonrasında düzenlenen sözleşmeye göre Seydişehir Alüminyum A.Ş.'nin faaliyet alanı içinde mobilya üretimi var mıdır?

CEVAP 1- Şirketin Ana sözleşmesinde yer alan amaç ve faaliyet konuları içinde mobilya üretimi yoktur.

İhale Şartnamesi ve Hisse Satış Sözleşmesinde mobilya üretimi ile ilgili bir hüküm bulunmamaktadır.

SORU 2- Yok ise, şirketin sözleşmeye aykırı davranıp davranmadığı konusundaki düşünceleriniz nedir?

SORU 3- Şirketin 29.07.2005 tarihinde 8 sayfa, 2 nüsha olarak düzenlenen sözleşmenin 5. maddesindeki yatırım şartına aykırı davrandığı iddiası ortada olduğuna göre, şirket

./..

7/10100

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

23 Aralık 2005

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.00/ 16538
KONU :

tarafından idareye verilen 55 milyon Dolar tutarındaki teminat mektubunun tamamının veya bir kısmının irat kaydedilmesini düşünüyor musunuz?

CEVAP 2,3- Hisse Satış sözleşmesinde Alıcının taahhütlerini düzenleyen 5 maddesinde " 1) YATIRIM ŞARTI: ALICI, işbu Sözleşme'nin imzalandığı tarihten itibaren 5 (beş) yıl içinde ŞİRKET'İN ÜRETİM FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ OLARAK en az 110.000.000 (Yüzonmilyon) ABD Doları tutarında yatırım yapacağını kabul, beyan ve taahhüt eder." Hükmü yer almaktadır.

Alıcı, Hisse satış Sözleşmesinin imzalandığı tarihten itibaren her yılın sonunda yapılacak tespitlerden sonra gerçekleştirdiği yatırım tutarı çerçevesinde hesap edilecek meblağ teminat mektubundan serbest bırakılacaktır

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı