T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 22.6.2006
Sayı : 12665

16060

Prof. Dr. Gaye ERBATUR
Adana Milletvekili

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıda yer alan soruların, Devlet Bakanı Sayın Nimet Çubukçu tarafından yazılı olarak yanıtlanmasını Anayasanın 98. ve İçtüzüğün 96. Maddeleri gereğince arz ve talep ederim.

Prof. Dr. N. Gaye ERBATUR
CHP Adana Milletvekili

15 Haziran 2006 tarihinde basında yer alan ifadelerinizde, kayıp olan çocukların, koruma altındaki çocuklar değil, *fuhuş yapan* ve rehabilitasyon amacıyla mahkeme tarafından gönderilen çocuklar olduğunu, basına kayıp olarak yansıyan çocukların korumanız altında olmadığını ve bu nedenle çocukların kayıp değil, kaçak olduğunu belirtmektesiniz.

1. Tüm çocukları korumak, Çocuk Hakları Sözleşmesi de dikkate alınarak, devletin görevi değil midir?
2. Çocukların kendilerinin kaçmış olması, SHÇEK'in sorumluluğunu ortadan kaldırır mı?
3. Bu çocukları korumak SHÇEK'in görevi değilse kimin görevidir?
4. Bu çocuklar rehabilitasyon amacıyla gönderildiğine göre, o andan itibaren SHÇEK'in sorumluluğu yok mudur? Madem çocuklar rehabilite edilmek için geliyor, öyleyse neden kaçmaktadır? Kaçmalarının nedeni araştırılmış mıdır?
5. Kız çocuklarına hitaben "fuhuş yapan" ifadesini kullanmanız ne kadar doğrudur? Söz konusu kişilerin çocuk olduğu ve mağdur durumda olduğu düşünülürse, bu çocuklardan bahsedilirken "fuhuşa itilen" denilemez midir? Bu tabiriniz çocuklar arasında ayrım yaptığınızı göstermiyor mu?

Tel.: (0.312) 420 62 44 - 45
Faks: (0.312) 420 69 78