7/12592

T.C.
ULAŞTIRMA BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

SAYI : B.11.0.SGB.0.10.01.610.01/-528-14694 24 MART 2006
KONU : Antalya Milletvekili
Sayın Nail KAMACI'nın
yazılı soru önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığının 06.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-18692 sayılı yazısı.

Antalya Milletvekili Sayın Nail KAMACI'nın 7/12592-18763 sayılı yazılı soru önergesinin cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Binali YILDIRIM
Ulaştırma Bakanı

EK :
1-Cevap formu (2 Sayfa)

DAĞITIM:
TBMM Başkanlığı
Başbakanlığa

7/12592

ANTALYA MİLLETVEKİLİ SAYIN NAİL KAMACI'NIN 7/12592-18763 SAYILI YAZILI SORU ÖNERGESİ VE CEVABI

Telekomünikasyon Kurumu tarafından kaçak cep telefon cihazlarının kayıt altına alınması amacıyla çalışmalar başlatılmış ve kayıt altına alınmayan telefonları kullanan abonelerden 5 YTL tahsil edilmiştir.

Telekomünikasyon Kurumu, bu hizmetlerin yürütülmesi amacıyla ihaleye çıkmış ve yapılan ihaleler sonucu kaçak ve kimlik bilgisi değiştirilmiş cep telefonlarının takip edilmesini sağlayacak sistemi hazırlama işini (mobil cihaz kayıt sistemi) SAFTAŞ firması kazanmıştır.

Bireysel özgürlükler ve kamu güvenliğini yakından ilgilendiren bu önemli konu maalesef kamuoyu tarafından gerektiği açıklıkta bilinmemektedir ve ciddi şüphelerin (Mahremiyet) doğmasına neden olmuştur; şöyle ki

Anayasanın özel hayatın gizliliğini düzenleyen 20. maddesi, " Herkes, özel hayatına ve aile hayatına saygı gösterilmesini isteme hakkına sahiptir. Özel hayatın ve aile hayatının gizliliğine dokunulamaz" hükmünü getirmiş ve gerekli hallerde de yapılacak müdahalenin ancak hakim kararıyla olacağını hükme bağlamıştır.

Yine anayasanın 22. maddesi uyarınca da "Herkes haberleşme hürriyetine sahiptir. Haberleşmenin gizliliği esastır". Milli güvenlik ve kamu düzeni ile ilgili durumlarda da aynı madde hakim kararı aramıştır.

Anayasanın bu iki maddesi birlikte okunduğunda söz konusu ihale ile ilgili şüpheler de aydınlatılmak zorundadır. Bu bağlamda,

SORU 1- İhaleler iptal edildikten sonra son ihalede şartnameye yazılımın işletim sisteminin içine gömülü olma şartı aranmış mıdır? Bu şart aranmış ise yazılımın hangi işlemleri yaptığının daha sonra bu yazılımı geliştirenler dışında öğrenilmesi mümkün olacak mıdır?

CEVAP 1- Telekomünikasyon Kurumu tarafından yapılan İhalelerin tamamına ait teknik şartnamelerde "yazılımın işletim sisteminin içine gömülü olma şartı" bulunmakta olup, herhangi bir şekilde bu teknik özellik şartnamelerden çıkartılmamıştır. Burada sözü edilen "yazılımın işletim sistemine gömülü olması" şartı teknik şartnamede "yazılımın çekirdeğe gömülü olması" olarak zikredilmiş olup, bu teknik özellik sayesinde 40 adet sunucu aynı anda paralel işlem yapabilecek kabiliyete haiz hale getirilmiştir. Çok sayıda sunucunun aynı yazılımla eş zamanlı koşturulması bir "Süper Bilgisayar" özelliğidir ki; Kurum bünyesinde kurulan sistemde 40 adet sunucu aynı anda çalıştırılarak yüksek veri analiz hızlarına çıkılabilmektedir. Yüksek hızların elde edilebilmesinin yanı sıra herhangi bir sunucunun arıza yapması halinde, paralel çalışan diğer sunucular ile sistem çalışmaya devam edebilmekte, böylelikle de sistem kesintisiz çalışabilmektedir. Yazılımın çekirdeğe gömülü olması sayesinde, ayrıca aşırı yüklenen sunucuların yük paylaşımı yapmaları da sağlanabilmektedir. Dolayısıyla söz konusu özellik sisteme haricen erişim amaçlı değil, sadece yüksek performans elde edilebilmesi amaçlı kullanılmıştır.

SORU 2- Adalet Bakanlığı için UYAP projesini hazırlayıp başarıyla uygulayan HAVELSAN ve bu konuda deneyimleri olan ASELSAN ve TÜBİTAK gibi kurumlara niçin bu sistemin geliştirilmesi verilmemiştir ve özel sektör firması seçilmiştir?

CEVAP 2- MCKS (Mobil Cihaz Kayıt Sistemi) ile ilgili yapılan 1. ve 2. ihalelere TÜBİTAK, 2. ihaleye HAVELSAN davet edilmiş ancak iki firma da ihaleye katılmamışlardır.

SORU 3- SAFTAŞ tarafından güvenlik soruşturmaları yapılmış ve yapılacak işin gerektirdiği niteliğe uygunluğuna dair eğitim ve referanslarını belgeleyecekleri personel ile bu işlemlerin yürütülmesi özel hayatın gizliliği ve haberleşme hürriyetinin korunmasını garanti edecek midir?

CEVAP 3- MCK sistemi kişilerin özel hayatlarına dair gizlilik ve haberleşme hürriyetini ilgilendiren bir fonksiyona haiz olmadığı, yalnızca GSM telefon cihazlarının çalıntı, kaçak veya klonlanmış olup, olmadığına dair IMEI ve IMSI numara analizlerini yapan bir bilgisayar sistemidir ve sistemin işletimi yüklenici firma tarafından değil, kurum personeli tarafından sağlanmaktadır.

SORU 4- Bu firma tarafından telefonların dinlenmesi ve yerinin tespiti hakim kararı olmadan yapılabilecek midir? Bu tespiti firmamı yapacaktır?

CEVAP 4- MCK Sistemi ile GSM telefonların dinlenmesi ya da izlenilmesi mümkün değildir.

SORU 5- Firmanın verilerinin güvenliği ve kontrolü kim tarafından sağlanacaktır?

CEVAP 5-Veri güvenliği ve kontrolü kurum personeli tarafından sağlanmaktadır.

SORU 6- İhaleyi alan firmaya ne kadar ödeme yapılmış, kaynağı nereden bulunmuştur? Bu firmaya başkaca ödeme yapılacak mıdır?

CEVAP 6- 5392 sayılı yasa gereği, MCK sisteminin kurulumu için gerekli ödenek kurumun 2005 yılı bütçesinde bulunan 06.1.2.04 Laboratuar Cihazları Alımı tertibinden, ihaleyi kazanan yükleniciye işin teslimini müteakip 7.130.000,00 YTL ödenmiştir. Firmaya başka bir ödeme yapılmayacaktır.

SORU 7- Firmanın bu konuda başkaca deneyimi var mıdır ve ihale esnasında deneyim şartı aranmış mıdır?

CEVAP 7- MCK sisteminin dünyada başka bir benzeri bulunmadığı ve ilk kez ülkemizde kurulуyor olması sebebiyle ihaleye katılacak firmalardan deneyim şartı aranmamıştır.