7/12884, 12885, 12886, 12887
12888, 12889, 12890, 12891
12892, 12893, 12894, 12895

T.C.

TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211-1274
Konu : Yazılı Soru Önergesi

...../03/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.03.2006 tarihli ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-19233 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'ya ait 7/12884, İzmir Milletvekili Muharrem TOPRAK'a ait 7/12885, Antalya Milletvekili Feridun Fikret BALOĞLU'na ait 7/12886, 7/12893, Samsun Milletvekili İlyas Sezai ÖNDER'e ait 7/12887, İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'e ait 7/12888, 7/12889, 7/12890, Tekirdağ Milletvekili Enis TÜTÜNCÜ'ye ait 7/12891, Adana Milletvekili N. Gaye ERBATUR'a ait 7/12892, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/12894 ve Bursa Milletvekili Mehmet KÜÇÜKAŞIK'a ait 7/12895 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşleri ekte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1-Görüş 7/ 12884, 7/ 12885, 7/ 12886, 7/7/ 12887,
7/ 12888, 7/ 12889, 7/ 12890, 7/ 12891, 7/ 12892,
7/ 12893, 7/ 12894, 7/ 12895, (18 sayfa)

7/12892

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi : **N. Gaye ERBATUR**
Adana Milletvekili
Önerge No : **7/12892**

Ankara Büyükşehir Belediye Başkanı'nın Kasım ayında "Büyükşehir Ankara" dergisinde açıkladığı üzere Esenboğa Yolu'nun her iki yanma dikilmek üzere yurtdışından ağaç getirtilmiştir. Ancak 17.02.2006 tarihli gazetelerden öğrenildiği kadarıyla Büyükşehir Belediyesinin ANFA Şirketi aracılığıyla İtalya'dan ithal ettiği bazı ağaçlarda hastalık çıkmıştır.

SORU 1) Hastalıklı ağaçların hastalığının ciddiyet boyutu ve bulaşıcılık riski nedir? Bulaşma riski nasıl gerçekleşmektedir? Bu riske yönelik önlemler nelerdir?

SORU 2) Risk taşıma ihtimaline rağmen bu ağaçlar neden halen ülkemiz sınırları içerisindedir?

SORU 3) Bu ağaçlar nerede depolanmıştır? Şu anda nerededir?

SORU 4) Gümrük mevzuatına göre bu ağaçların açık alanda bekletilme süresi nedir? Bahsi geçen ağaçlar ne kadardır bekletilmektedir? Mevzuata yönelik açık bir aykırılık yok mudur? Varsa, bir kamu kurumunun hukuka aykırı bu icraatının bir yaptırımı var mıdır? Varsa nedir?

SORU 5) Ağaçlardaki hastalık ne zaman tespit edilmiştir? Bu zamana kadar neden herhangi bir önlem alınmamıştır?

CEVAP 1-2-3-4-5) Ankara Büyükşehir Belediye Başkanlığı tarafından Anfa Ankara Altınpark İşletmesi Limitet Şirketince 22.09.2005 tarih ve 160 sayılı permi ile İtalya'dan değişik tarihlerde fidan (dış mekan süs bitkisi) ithal edilmesi istenmiştir. İthal edilmek istenen fidanların yapılan analizleri sonucu karantina açısından temiz çıkanların yurda girişine izin verilmiştir. Ancak, bugüne kadar İtalya'dan ithal edilmek istenen fidanlardan 744 adedinde Ankara Zirai Mücadele Merkez Araştırma Enstitüsü Müdürlüğü'nce yapılan karantina kontrollerinde 6 Temmuz 2003 tarih ve 25160 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Zirai Karantina Yönetmeliğinin EK I-A "Türkiye'de Varlığı Bilinmeyen ve İthale Mani Teşkil Eden Zararlı Organizmalar" bölümündeki listede yer alan "Xiphinema americanum" nematodu bulunması nedeniyle, ülkemize girişine izin verilmeyerek mevzuatımız gereği İtalya'ya iade edilmiştir.

Konuyla ilgili olarak, 25.01.2006 tarihinde İtalya'dan gelen heyete, Bakanlığımız uzmanlarınca mevzuatımız ve analiz metotlarını içeren gerekli bilgiler verilmiştir.