T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 19.01.2006
Sayı : 9795

CHP

7/12015

19.01.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn. R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

İstanbul Büyükşehir Belediyesi iştiraki olan İgdaş bünyesinde; 1994-2001 yılları arasında **organize suç ilişkileri** ve **kötü yönetimden** dolayı **199.763.085.271.000 TL.'sı** tutarında **Hazine zararının doğmuş olması sebebiyle;** 159 sanık hakkında Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesinde açılan 2 adet davanın halen derdest olduğu bilinmektedir.

Dosyadaki diğer iddia ve bulgulara göre; piyasa fiyatı **35 dolar** olan cihaz **135 dolara** alınmış, ancak bu cihazlar 1999 depreminde %70-80 oranında bozuk olduğu için **kullanılamamış, salt bu alım için özel bir şirket kurulmuş, alım bittikten sonra da şirket tasfiye edilmiştir. Başka bir ifadeyle;** deprem cihazlarının alımında **organize bir şekilde suistimal** yapılmıştır.

Bu dosyalarda yargılanmakta olan sanıklar arasında AKP Kayseri Milletvekili **Adem Baştürk,** Kahramanmaraş Milletvekili **Nevzat Pakdil** ve İstanbul Milletvekilleri **Hüseyin Besli ile M.Mustafa Açıkalın ile** Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **M.Hilmi Güler,** Başbakanlık Müsteşarı **Ömer Dinçer ve** DSİ Genel Müdürü **Veysel** Eroğlu gibi kamuoyunun yakından tanıdığı kişiler de vardır.

Milletvekilleri yönünden zorunlu olarak **yasama dokunulmazlığı** süreci başlamış olup, **Enerji Bakanı** hakkında **nasıl bir işlem yapıldığı yolunda tüm yasal girişimlerimize rağmen herhangi bir bilgi** alınamamıştır.

Bu dosyalara yargılama aşamasında **hukuk dışı müdahalelerin yapıldığı yolunda ciddi iddialar** söz konusudur. Anayasa ve Karma Komisyon üyesi olmamıza rağmen dosyaları incelememiz ve akıbetini öğrenmemiz mümkün olamamıştır. Dosyaları incelememiz engellenmiştir.

Olayın bu boyutları tarafımızdan yasal zeminler içinde ayrıca takip edilmektedir.

7/12015

Şimdiki hal, aşağıdaki hususların ivedilikle cevaplandırılmasını talep etmek zorunluluğu doğmuştur;

1-Olayın faillerinin tespiti bir tarafa, **Hazine zararının varlığı sabit ve tartışmasız** olduğuna göre; **Eyüp 2. Ağır Ceza Mahkemesinin 2002/78 ve 2003/348 esas sayılı** dosyalarına Hazine ve Büyükşehir Belediyesi adına müdahale talebinde bulunulmuş mudur?

Bu dosyalara müdahale talebinde bulunulmadığı yolundaki bilgi ve haberler doğru mudur? Ortada mevcut olan bulgulara ve yasal zorunluluklara göre, hem Belediye ve hem de Hazinenin bu dosyalara ivedi olarak müdahale etmesi ve müteakip aşamaları takip etmesi gerekirken; **hangi yasal ve takdiri gerekçeyle bu süreç işletilmemektedir?**

İş bu önergemiz üzerine, üstünüze düşen yasal sorumlulukların gereğini ivedi olarak yerine getirecek misiniz?

2-Yukarıda sözü edilen dosyalardaki yargılama süreci nedir?

Müfettiş raporlarına göre sanıklar arasında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı **M.Hilmi Güler de** bulunduğuna göre, adı geçen hakkındaki dosya **neden tefrik edilmemiştir?**

Dosya tefrik edilmediyse **yargılaması neden yapılmamaktadır?**

Yargılaması yapılmıyor ise, **hangi gerekçeyle yapılmamaktadır?**