7/14418

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

ÇOK ACELE ve SÜRELİ

SAYI :B.12.0.SGB.0.03-212 /2409 .../06/2006
KONU :Yazılı Soru Önergesi

- 3 TEMMUZ 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 06.06.2006 tarih ve AN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/14418-21527/53953 sayılı yazı.

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 12.06.2006 tarih ve 3001 sayılı yazısı ekinde alınan İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/14418 esas nolu yazılı soru önergesinde belirtilen sorulara ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1- Görüş 7/14418 (2 Sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

7/14418

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Ahmet ERSİN

İzmir Milletvekili

Esas No : 14418

Gübretaş Yarımca ve Sarıseki Fabrikalarının 2006 yılı taşıma işlerini muhammen bedel üzerinden ihaleye çıkarmış ve nakliye işi; 19.12.2005 tarihinde, toplam yaklaşık 21 trilyona, ayrı ayrı firmalara ihale edilmiştir.

Ancak ihale 4 gün sonra, yani 23.12.2005 tarihinde iptal edilerek her iki fabrikanın nakliye işleri, önceki ihaleye katılmayan bir firmaya ihalesiz verilmiştir. Üstelik bu firmaya, şartname dışı bazı ayrıcalıklar tanınmış ve daha önceki ihaleler 6 aylık yapılırken, bu firmayla 10 aylık sözleşme yapılmıştır.

SORU 1- Gübretaş'ın Yarımca ve Sarıseki Fabrikalarının nakliye işlerinin 19.12.2005 tarihinde yapılan ihaleleri neden iptal edildi?

CEVAP 1- Konuyla ilgili olarak Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği Genel Müdürlüğü'nden alınan cevabi görüş aşağıda belirtilmektedir.

Bilindiği üzere; Önergede belirtildiği gibi ihale süreci tamamlanarak ayrı ayrı firmalarla ihale edilmemiştir. Gübretaş'ın ihalelerinde uyguladığı şeffaflık prensipleri çerçevesinde kapalı zarfla teklifler alınmış, teklif veren firma temsilcilerinin huzurunda teklifler açılmıştır. Komisyon tarafından, alınan tekliflerin muhammen bedelle mukayesesi sonucunda hiçbir firma tarafından yeterli indirimin yapılmadığı ve uygun bedelin bulunmadığı kanaatine ulaşıldığından ihalenin iptaline karar verilmiştir. İhalenin iptali teklif veren firmalara yazılı olarak bildirilmiştir.

SORU 2- Her iki fabrikanın nakliye işleri neden iptalden birkaç gün sonra, ihaleye katılmamış olan firmaya ihalesiz verildi? İptalden sonra neden yeniden ihale yapılmadı? Neden rekabet sağlanmadı?

CEVAP 2- Yapılan ihalede rekabet oluşmadığı için uygun fiyat bulunamamıştır. Dolayısıyla, tekrar ihale açılmasının rekabet ortamı oluşturmayacağı açıktır. Bu nedenle, Gübretaş, sektörde tecrübe ve referansları ile tanınan değişik birçok firmayla pazarlık yapmak sureti ile çok daha uygun şartlarda en uygun teklifi veren firma ile sözleşme yapmıştır.

SORU 3-İhalesiz verilen nakliye işinin bedeli nedir? Firmanın sahipleri kimlerdir?

CEVAP 3-Önerge'de daha önce 6'şar aylık sürelerle ihale yapılırken yeni dönemde niçin 10 aylık süreyle sözleşme yapıldığı hususu sorulmaktadır. Bu husus Gübretaş'ın tercihi olup 10 aylık süre iptal edilen ihale şartnamesinde de aynı şekildedir.

Nakliye işinin bedeli ve firma sahiplerinin kimler olduğu hususu ticari sır niteliğindedir.

SORU 4- İhalesiz verilen nakliye işinin, yurtiçi taşıyıcı mali sorumluluk sigortasını kim ödeyecek? Damga vergileri ödendi mi?

CEVAP 4- Yurt içi taşıyıcı mali sorumluluk sigortası ve damga vergileri iptal edilen ihale şartnamesinde olduğu gibi sözleşme yapılan firmaya ait olup mevzuat hükümleri çerçevesinde icra edilmiştir.

7/14418

Ülkemizde ne yazık ki ihale sonuçlarından memnun olmayan firmalar tarafından çeşitli iddialar atılmakta ve kurum ve kuruluşların bu iddialarından zarar görmesine sebep olunmaktadır. Nitekim söz konusu ihaleye katılan ve ihaleyi kazandığı iddiasında bulunan bir firma, Gübretaş'a gönderdiği yazıda; "Şirketlerinin ihaleye girmek için binlerce YTL harcama yaptığını" ifade etmekte olup, teklif veren her firmanın vermek zorunda olduğu geçici banka teminat mektubu komisyonu dışında ne mahiyette harcama olduğu anlaşılamamıştır.

Gübretaş, Türk Ticaret Kanunu, Sermaye Piyasa Kanunu ve diğer ilgili mevzuat çerçevesinde faaliyetlerini sürdüren ana sermayedarı milyonlarca çiftçi ailesinin ortaklığı sonucu oluşan Tarım Kredi Kooperatifleri Merkez Birliği olan halka açık ve hisseleri İstanbul Menkul Kıymetler Borsasında işlem gören bir şirkettir. Söz konusu ihale iptali ve sonrasında başka bir firma ile sözleşme yapılması şirket prosedürlerine uygun olarak ve ticari teamüller de dikkate alınarak şirket yararına sonuçlandırılmıştır.

Öte yandan Gübretaş'ın isim ve işlemlerinin yolsuzluk kavramıyla birlikte anılması hususunda yasal hakların mahfuz tutulduğu izahten varestedir.