

7/13940

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI

SÜRELİDİR

Sayı :B.02.0.002/ 4169
Konu :

16.../6.../2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İLGİ :** a) TBMM Başk.nın, 15.05.2006 tarih ve KAN.KAR.MD.A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/13940-20883/52552 sayılı yazısı.
b) Başbakanlığın 22.05.2006 tarih ve B.02.0.KKG.0.12/106-517-16/2626 sayılı yazısı.

Adana Milletvekili Sayın Tacidar SEYHAN'ın, Sayın Başbakanımıza tevcih ettiği Sayın Başbakanımızın da kendileri adına Bakanlığım koordinatörlüğünde cevaplandırılmasını istediği, 7/13940 esas no'lu yazılı soru önergesi cevabı hazırlanarak ekte sunulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.



Mehmet Ali ŞAHİN
Devlet Bakanı ve
Başbakan Yardımcısı

Ek: Soru Önergesi Cevabı (2 adet, 14 sayfa)

DAĞITIM :
Gereği :
TBMM Başkanlığına

Bilgi :
Başbakanlığa

Adres	: Başkanlık Devlet Bakanlığı ve Başbakan Yardımcılığı (Sn.Mehmet Ali ŞAHİN) Bakanlıklar/ANKARA	Ayrıntılı Bilgi	: (0 312) 419 16 48
Telefon	: (0 312) 413 73 22	İçin Telefon	: M. DURMUŞOĞLU Özel Kalem Müdür Yardımcısı
Faks	: (0 312) 419 15 45 – (0 312) 425 14 35	e-posta	: buro.mehmetalisahin@basbakanlik.gov.tr

GİZLİ

SÜREKLİDİR

T.C.
BAŞBAKANLIK
Teftiş Kurulu Başkanlığı

7/13940

Sayı : B.02.0.TKB.1092/0581
Konu :

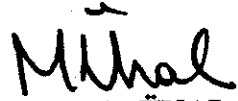
30.10.2006

DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA
(Sn.Mehmet Ali ŞAHİN)

İlgi : 24/05/2006 tarihli ve B.02.0.002/3578 sayılı yazınız.

İlgi yazınıza konu Adana Milletvekili Sn. Tacidar SEYHAN tarafından tevcih edilen 7/13940 esas nolu yazılı soru önergesinin birinci maddesinde yer alan soruya cevap teşkil edecek not ilişiktir.

Bilgilerine arz ederim.


Mutalip ÜNAL
Teftiş Kurulu Başkanı

EKLER :
Ek:1- Bilgi Notu

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 30.5.2006
SAYI : 3767

GİZLİ

**ADANA MİLLETVEKİLİ SN.TACİDAR SEYHAN'IN 7/13940 ESAS NOLU
YAZILI SORU ÖNERGESİYLE İLGİLİ BİLGİ NOTU**

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının Başbakanlık Makamı'na muhatap 16.02.2006 tarihli, 2006/20839 Soruşturma No'lu yazısına konu; CHP İzmir Milletvekili Sn. Av.Yılmaz KAYA tarafından Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına gönderilmek üzere İzmir Cumhuriyet Başsavcılığına verilen 20/01/2006 tarihli şikayet dilekçesinde yer alan ve özetle; "Bingöl deprem konutlarının ihalesinin davetiye usulü ile yaptırılmasından dolayı birim başına 8 milyar TL fazla maliyet oluştuğu ve toplamda idarenin 12 trilyon 288 milyar TL zarara uğratıldığı, bu konutların ve TOBB tarafından depremzedelere verilmek üzere hibe ettiği konutların vatandaşa üzerine KDV eklenmek suretiyle 51 milyar TL'ye satıldığı, dolayısıyla Bingöllü vatandaşların cebinden miktarı trilyonlara varan fazla ödemenin çıkarak ve bu paraların haksız kazanç sureti ile bazı kişi ve kuruluşlara giderek devletin zarara uğratıldığı" iddiaları ile ilgili olarak, Başbakanlık Başmüfettişi Ömer Faruk ÇAYAN ve Başbakanlık Müfettişi Süleyman Savaş ERDEM tarafından TOKİ Başkanı Erdoğan BAYRAKTAR hakkında 4483 sayılı Kanun hükümlerine göre ön inceleme yapılmış ve 24/04/2006 tarihli ve 14-06/08 sayılı Ön İnceleme Raporu düzenlenmiştir. Söz konusu iddialarla ilgili olarak TOKİ Başkanı Erdoğan BAYRAKTAR hakkında "Soruşturma İzni Verilmemesi"nin uygun olacağı belirtilmiş; Başbakanlık Makamının 26/04/2006 tarihli ve TEFTİŞ.M:049 sayılı Olurlarıyla da anılan teklif uygun görülmüştür.

4483 sayılı Kanun hükümlerine göre söz konusu kararla ilgili tebliğler yapılmış olup, dosya gereği için Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına 27.04.2006 tarihli, 095/0457 sayılı yazı ekinde gönderilmiş ve Ankara Cumhuriyet Savcılığının 03/05/2006 tarihli, 2006/48365 K. no'lu kararıyla TOKİ Başkanı Erdoğan BAYRAKTAR hakkında görevi kötüye kullanmak suçundan "İşlemden Kaldırma Kararı" verilmiştir.

7/13940



T.C.
BAŞBAKANLIK
Toplu Konut İdaresi Başkanlığı



Sayı : B.02.1.KNT.0.65.03.00/2006- - 390
Konu : Bingöl Deprem Konutları Hk.

12.06.06* 19164

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE BAŞBAKAN YARDIMCILIĞINA

İlgi : 24.05.2006 tarih ve B.02.0.002/3578 sayılı yazınız.

İlgi yazınızda, Bingöl depremi nedeniyle 2003 yılında İdaremizce ihale edilerek yapımı gerçekleştirilmiş olan 1536 adet konutluk projenin alt ve üst yapısının ilişkin Adana Milletvekili Sayın Tacidar SEYHAN tarafından TBMM Başkanlığı'na verilen soru önergesine cevap teşkil edecek bilgiler talep edilmektedir.

Bilindiği üzere, 01 Mayıs 2003 tarihinde Bingöl ilinde meydana gelen deprem felaketi sebebiyle, 4864 sayılı Kanun ve 07 Mayıs 2003 tarihli Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Bakanlık Olur'una dayalı olarak, Bingöl il merkezinde 1.536 adedi Toplu Konut İdaresi (TOKİ) tarafından, 480 adedi ise Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği (TOBB) tarafından olmak üzere toplam 2.016 adet afet konutu inşa edilmiştir.

Söz konusu deprem uygulaması kapsamında konut yapımının yanısıra TOKİ tarafından, 2.016 adet konutun bütününe kapsayan, genel ve ada içi altyapı, 1 adet 32 derslikli (960 öğrenci kapasiteli) ilköğretim okulu ve spor salonu, 12 derslikli (360 öğrenci kapasiteli) lise ve ticaret merkezi, Türkiye'deki en büyük atıksu arıtma tesislerinden biri, telekom santral binası, karakol ile tüm altyapı ve çevre düzenlemesi ve yol inşaat uygulamaları da tamamlanmıştır.

Bunun yanısıra, yukarıda açıklanan 2.016 konutu kapsayan tüm yapım işlerinin kontrolluğu için TOKİ teknik elemanlarının yanısıra, müşavirlik ve kontrolluk hizmetleri de Kamu İhale Kanunu çerçevesinde TOKİ tarafından yaptırılmıştır.

Bununla birlikte, inşaatların yapılacağı alanda ilk kez inşaat yapılacağı için; yüklenici firmalar yapım işine başlamadan önce, şantiye tesis binalarını, taş ocağı ile Bingöl'de yeterli ve uygun üretim kapasitesinde beton santrali bulunmadığından, Bingöl'de daha önce olmayan 120 m3/saat kapasiteli yeni bir beton santrali, taş ocağı ve konkrasör kurarak, şantiye ulaşım yollarını yapıp, şantiyeye elektrik ve su bağlantılarını da gerçekleştirmişlerdir. Ayrıca, diğer yapım işlerinde olduğu gibi, Bingöl uygulamasının (konut ve teknik+sosyal altyapı) gerek teknik, gerek yöresel, gerek de iklimsel v.b. özellikleri zorunlu olarak, toplam ihale bedelini etkileyecek hususlardır.

Oysa, TOBB tarafından ihale edilen 480 konut, TOKİ uygulamalarından sonra başlatılmış olup, TOKİ'nin yüklenicilerince yapılmış yukarıda belirtilen yapım işlerine yönelik tüm yatırımları

kullanmak suretiyle gerçekleştirilmiştir. Dolayısıyla, TOBB'un yapım maliyetlerinin TOKİ maliyetlerine oranla daha düşük olması beklenen bir sonuç olup, TOKİ yüklenicileri adına bir haksız kazanç sağlanmamıştır. Bu noktada asıl üzerinde durulması gereken konu, tüm bu yatırımların Bingöl kenti yararına yapıldığıdır.

Bu kapsamda, TOKİ tarafından Bingöl'de yapılan 1.536 konut için yapı inşaat bedeli (ortalama konutun 28.421 YTL tutarındaki üst yapı inşaat bedeli) ve yukarıda bahsedilen genel altyapı, sosyal donatılar, müşavirlik hizmetleri, fiyat farkları ve ödenen KDV dahil olmak üzere ortalama harcanan toplam yatırım maliyetinin toplam 2.016 konuta bölünmesiyle konut başına ortalama maliyet tesbit edilmiş, ancak 09 Mart 2004 tarih ve B.02.1.KNT.0.11.01.00/2004-361 sayılı Başbakanlık Makamı Oluru ile depremzedelerin borçlanmasına esas konut bedeli, maliyetlerin altında belirlenmiştir.

Bu doğrultuda belirlenen konut maliyetleri esas alınarak depremzedeler, konut teslimleri ve tapu tescilinden sonra 2 yılı ödemesiz, 20 yıl vadeli ve faizsiz olarak borçlandırılmışlardır. Anlaşılabacağı üzere, TOKİ yapmış olduğu uygulamalarında öncelikle konut alıcılarının lehine ödeme planları hazırlamakta olup, bu projede alıcıların özel durumlarını gözönüne alarak, daha uzun vadeli ve ödemesiz bir dönemi içeren bir ödeme planı oluşturmuştur.

Ayrıca, bu konuda Başbakanlık Teftiş Kurulu Başkanlığınca yapılan 21 Nisan 2006 tarih ve 14/06-08 sayılı ön inceleme raporuna göre; TOBB ve TOKİ'nin uygulamalarındaki maliyet farklılığının nedenlerinin, TOBB'un %15 avans uygulaması yapması, altyapı mobilizasyon, beton santrali gibi inşaatlarda kullanılması gereken zorunlu yatırımların ilk uygulamayı başlatan TOKİ yüklenicileri tarafından gerçekleştirilmesi ve bu yatırımlardan TOBB yüklenicilerinin bedelsiz yararlanması olduğu, tesbit edilmiştir. Tüm bu hususlar birlikte değerlendirildiğinde, ortada kamu zararından söz etmenin mümkün olmadığı ve konuyla ilgili herhangi bir usulsüzlüğe rastlanmadığı tesbit edilmiştir.

Bahse konu soru önergesindeki hususlardan biri olan projedeki ara yolların imalatıyla ilgili olarak; projedeki ara yolların sıcak asfalt olarak yapımı kararlaştırılmış olmasına rağmen, konut teslim tarihlerinin kış ayına denk gelmesi sebebi ile 160 C° olan sıcak asfaltın ağır geçen kış şartlarında dökülüp serilmesinin ve sıkıştırılmasının mümkün olmaması, ayrıca bölgede sıcak asfalt plentinin bulunmaması nedeniyle sathi kaplama yapılmasına karar verilmiştir.

Söz konusu imalat kalemi ile ilgili olarak herhangi bir fiyat artışı olmamış, aksine bahse konu sözleşmede belirlenen "FTV Asfalt Kaplama Yapılması" imalat kalemi yerine "6540 Bir Tabaka Astarlı Bitümlü Sathi Kaplama Yapılması ile (Tip-1) (Kırılmış Ve Elenmiş Ocak Taşı İle)" imalat tutarı aşağıya çekilmiştir.

Soru önergesine konu diğer bir husus olan arıtma tesisi ile ilgili olarak; 2016 adet afet konutunun ve sosyal donatılarının atık suyunun arıtılması amacı ile Biyolojik Paket Atıksu Arıtma Tesisi, Arıtma Binası Çelik Çatı ve Uydukent Bölgesi Yağmur Suyu ve Arıtılmış Atıksuyun Gayt Çayına Deşarj İnşaatı İşi (DSİ'nin talebi üzerine arıtma tesisinden çıkan arıtılmış su, mevcut sulama kanalından geçirilerek boru hattı ile Gayt Çayına verilmesine karar verilmiştir) ihale edilerek, ihaleyi kazanan yüklenici firma ile müşavirin kontrollüğünde tamamlanmış olup kesin kabul tutanağı 22 Aralık 2005 tarihinde onaylanmıştır.

Söz konusu tesis yerleşim alanının dışında, imar planında belirlenmiş ayrı bir imar adası üzerinde bulunmaktadır. (Ek-1)

Toplu Konut Yerleşim alanlarındaki yönetime ilişkin tüm blok ve ada içi ortak alanların (bunların içerisinde Arıtma Tesisinin yetiştirilen bir kişi ile beraber) ve yol ve kanalizasyon hattı bakım ve onarımından sorumlu olmak üzere oluşturulan site yönetimine -ilgili kurumlardan alınan raporlar ile onaylı- tam randımanlı çalışır halde teslim edilmiştir. (Ek-2)

Arıtma tesisinden çıkan su arıtılmış olması nedeniyle çevreyi kirletmesi gibi bir durum söz konusu değildir. Ayrıca, arıtılmış su için Bingöl Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğünce deşarj izin belgesi de verilmiştir. (Ek-3)

Ancak, söz konusu arıtma tesisinden çıkıp sulama kanalı üzerinden geçen boru hattının dışarıdan yapılan müdahaleler ile kırıldığıının mahkeme kararıyla tesbiti ve Müşavir firmanın da bir raporla İdareye bildirilmesi sonucu (Ek-4), bu hasarların onarıldığı Arıtma Tesisinin tam kapasite ile çalışmakta olduğu yapılan testlerin sonuçlarının istenilen limitler dahiline getirildiği, arıtma tesisi için yeni bir eleman görevlendirildiği İl Valiliğine bildirilmiş ve Arıtma Tesisinin tam randımanlı çalışmasının sağlandığı ve amaca uygun çalışması ve korunması hususunda ilgili site yönetimi de uyarılmıştır.

Ayrıca, uydukent yanında TOKİ dışında inşa edilen 400 konutun atık suyunun arıtma tesisine bağlanmasına TOKİ tarafından izin verilmiş olup, arıtma tesisi kapasitesi hesaplanırken bu konutlar göz önüne alınmıştır; ancak aynı hatta daha sonra izin alınmadan başka konutların atık suyunun da bağlandığı (yaklaşık 850 konut) yerinde yapılan incelemelerde tespit edilmiştir.

TOKİ, iyi niyet çerçevesinde eklenen konutların atıklarının temizlenmesi için 31 Ekim 2005 tarihinde yaptığı ihale neticesinde 6 modül (1500 kişilik) ek arıtma modülü yaptırmıştır. Ancak, TOKİ dışında yapılan bağlantılardan çamur gelmektedir. Söz konusu ek tesisin yapılmasına rağmen arıtma girişindeki menhol taşla doldurularak işlemez hale getirilmiş ve ayrıca kullanıcılar tarafından yüksek miktarda yabancı madde (çarşaf, bez, plastik top v.s.) atıldığı ve arıtma tesisinin ön yükleme tankı girişindeki ızgaraların tıkanıldığı, geri tepmeler nedeniyle menhollerden taşmalar meydana geldiği tespit edilmiştir. Belediyenin yolları yeniden yapması sonucunda mazgalların kotlarının düşük kalması nedeni ile gelen çamur arıtma tesisine gelmektedir. Ayrıca yağmur suyu hattı kanalizasyona bağlanmış ve buda arıtmanın gereksiz yüklenmesine yol açmaktadır. Bölgede karakol binası bulunmasına rağmen elle yerinden oynatılması mümkün olmayan arıtma girişindeki konik bacaları kimse görmeden makine getirilerek yerinden oynatılmıştır.

Sonuç olarak yapımı tamamlanan ve tam, eksiksiz ve tesisin işletme için ihtiyaç duyduğu yedek malzemeleri ile çalışır vaziyette yönetime devri yapılan, 22 Aralık 2005 tarihinde kesin kabulü onaylanan arıtma tesisi ile ilgili olarak TOKİ'nin hiçbir sorumluluğu bulunmamakta, bu konuda sorumluluk ilgili site yönetimine aittir.

Konuyla ilgili yukarıda yapılan açıklamalardan da anlaşılacağı üzere, 01 Mayıs 2003 tarihinde Bingöl ilinde meydana gelen deprem felaketi akabinde, 02 Mayıs 2003 tarihinde bölgeye intikal edilerek kalıcı deprem konutları için yer seçimi yapılmış, 28 Mayıs 2003 tarihi itibarıyla Bingöl Kalıcı Deprem Konutları inşaatlarının ihaleleri yapılmış, 10 Temmuz 2003 tarihinde de Uydukent Genel Altyapı ihalesi yapılarak, 15 Nisan 2004 tarihinde imalatlar zamanında ve eksiksiz

tamamlanmıştır. Projeye ilişkin ortaya çıkan sorunlar yüklenici firmanın ihmal ve kusurundan dolayı oluşmamıştır.

Söz konusu sorunlar, yapım sürecinin tamamlanmasını müteakip, yöresel şartlar, projeye gerek kullanıcıların gerekse site yönetiminin yeterince sahip çıkmaması, bahse konu tesislere işletme safhasındaki gerekli bakım ve kontrollerin yapılmaması ve kapasitesinden fazla yüklemeler yapılması v.b. nedenlerle ortaya çıkmış olup, yüklenici firmaya ilişkin teftiş gerektirecek bir durum tesbit edilmemiş ve projeyi büyük bir titizlik ve kamu disiplini ile yürüten personelin de kusuru bulunmamaktadır.

Sonuç itibarıyla, yukarıda da detaylı olarak belirtildiği gibi TOKİ, söz konusu proje ile ilgili teknik ve idari gerekli tüm çalışmaları, kamu yararı göz önünde bulundurularak konut alıcıları lehine oluşturduğu en uygun yöntemle tamamlamıştır.

Bilgilerinize arz ederim.

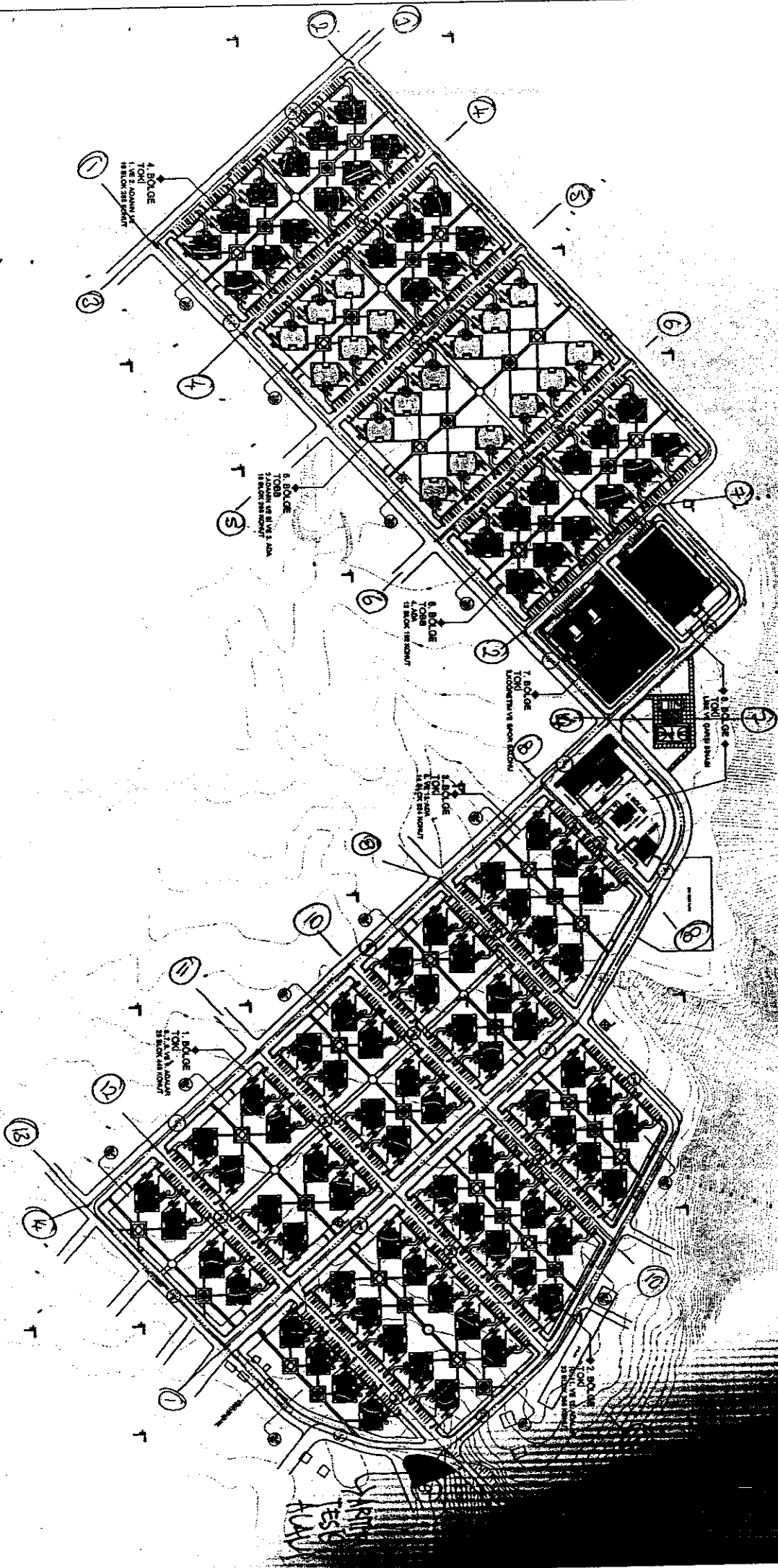
Erdoğan BAYRAKTAR
Başkan V.

- Ek-1: Bingöl Uydukent Yerleşim Planı
- Ek-2 : Atıksu Analiz Raporu
- Ek-3 : Deşarj İzin Belgesi
- Ek-4: Mahkeme Kararı ve Müşavir Firma Raporu

T.C.
DEVLET BAKANLIĞI VE
BAŞBAKAN YARDIMCILIĞI
TARİH : 13.06.2006
SAYI : 4111

7/13940

BİLKÖL
UYDU KENT YERLEŞİM PLANI



EK-2.

7/13940

T.C.
SAĞLIK BAKANLIĞI
Refik Saydam Hıfzıssıhha Merkezi Başkanlığı
Çevre Sağlığı Araştırma Müdürlüğü

20.12.2005

Sayı : B.10.1.RSH.0.00.00.10-03-27571

Konu : Atıksu Analizi

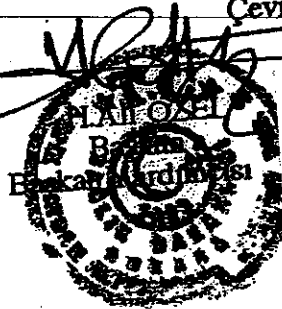
(ÖZEL ÖRNEK İÇİNDİR) ATIKSU ANALİZ RAPORU	
Protokol No	4934
Gelen Yazının Tarih ve Sayısı	19.12.2005/bila
Numuneyi Gönderen Kişi/Kuruluşu	Millenya İnş.Tur.Müh.Müş.Bil.Tic.A.Ş.
Numunenin Alındığı Adresi	Bingöl Deprem Konutları Atıksu Arıtma Tesisi
Numunenin Laboratuvara Geliş Tarihi	19.12.2005
Numunenin Cinsi	Atıksu
Numunenin Miktarı	4 adet 1 L'lik cam kavanozda
Numune Alma Noktası	Atıksu Arıtma tesisi
Tutanak Tarih ve No / Mühür Varlığı	Mühürsüz
Numunenin Renk ve Görünüşü	Renksiz, tortulu
Numunenin Geliş Sebebi	Kontrol

İncelenen Parametreler	Yöntem	Analiz Sonuçları
pH	Potansiyometrik	8.05
Kimyasal Oksijen İhtiyacı (mg/L)	Titrimetrik	28.81
Askıda Katı Madde (AKM) (mg/L)	Gravimetrik	6.80

Analizi Yapan:
Çevre Müh. Arsun ESMER

Dr. Zir. Yık. Müh. Tahsin ÇANLI
Lab. Sorumlusu

Bil. Uzm. Kim. Müh. Hamza YILDIZ
Çevre Sağlığı Araştırma Müdürü



Koi = 180
Gikm = 28.81

AKM : 45 mg/l
Gikm : 6.80

pH : 6-9
Gikm : 6.8



T.C.
BİNGÖL VALİLİĞİ
İL ÇEVRE VE ORMAN MÜDÜRLÜĞÜ



DEŞARJ İZİN BELGESİ

KURULUŞ VE İŞLETMENİN ADI VE ADRESİ	Ekl. İnş. Mad. San. Tic. A.Ş. Cinnah Cad. Ahenk Sok. No: 5/2-3 Çankaya /
TESİSİN ADI VE ADRESİ	Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Bingöl Kalıcı Deprem Konutları Uydukent / BİNGÖL
MÜRACAAT TARİH VE SAYISI	23.08.2004/808
DEŞARJ YERİ	Gayt Deresi
SU KİRLİLİĞİ YÖNETMELİĞİNE GÖRE SEKTÖRÜ	Tablo:21.2: Sektör: Evsel Nitelikli Atıksular
ÖLÇÜM VE NUMUNE ALMA ARALIĞI	Debi: 1000 - 10000 Haftada bir
OLUR NO	24/09/2004 - 103...

İLGİLİ SEKTÖR İÇİN ÖNGÖRÜLEN VE SAĞLANMASI GEREKEN STANDART DEĞERLER

PARAMETRELER	ALINAN NUMUNE DEĞERLERİ			STANDART DEĞERLER		
	2 Saatlik	24 Saatlik	Brim	2 Saatlik	24 Saatlik	Brim
Biyokimyasal Oksijen İhtiyacı (BOİ5)	35	-	mg/l	50	45	mg/l
Kimyasal Oksijen İhtiyacı (KOİ)	88	-	mg/l	180	110	mg/l
Askiide Katı Madde (AKM)	12,5	-	mg/l	80	30	mg/l
PH	8,71			6-9	6-9	

Bu "DEŞARJ İZİN BELGESİ" 4 Eylül 1998 tarih ve 19919 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan "Su Kirliliği Kontrolü Yönetmeliğinin" 37. maddesine istinaden verilmiş olup 28.09.2007 tarihine kadar geçerlidir.

ONAY

24/09/2004

Hüseyin ÖNER

Vali e.

Vali Yardımcısı

MAHALİNDE YAPILAN İNCELEME

Aritma Tesisi ve Rögarların.

- 1- Aritma tesisine giren kanalizasyon suyu (pissular) arıtdıktan sonra ilk çıkış rögarından dışarı aktığı, taşma yapan bu rögarın kapağının kırılarak parçalanmış olduğu,
- 2- İlk rögarı takip eden hizada iki adet daha rögarın bulunduğu, bunlardan birincisinin kapağının bulunmadığı, ikincisinin ise beton dokurulmuş olduğu, betonla dokurulan rögardan sonraki 600' lik korigatör pıssı borusunun tamamen tahrip edilerek DSI kanalının içerisine bırakılmış olduğu, DSI kanalından sonraki rögarın ise yerinden sökülerek kenara atılmış olduğu, taşan suyun temiz ve berrak olduğu ve sistemin buna rağmen çalıştığı görülmüştür.

**SULH HUKUK MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ' NE
BİNGÖL****BİLİRKİŞİ RAPORU**

Dosya No : 2005/10D. İş.
 Tespit İsteyen : Ekit İnşaat Sanayi Ticaret Ltd. Şti.
 Vekil : Av. Murat ATASSALAR
 Konu : Tespit

Yukarıda dosya no' su ve tespit isteyenini belirtilen tespit konusunda re' sen bilirkişi seçilmiş olduğumuzdan, 05.05.2005 günlü sayın Hakim ve diğer ilgililer de hazır olmakla birlikte tespite konu mahalle gelindi, yapacağımız iş tarafımıza anlatıldı. İş hacminin geniş olması sebebiyle, gerekli gözlemler yapılarak ve notlar alınarak raporumuzu ileri tarihte sunacağımızı bildirdik.

TESPİT KONUSU VE TESPİT

Tespit isteyen vekili tarafından Sayın Hakimliğe sunulmuş olan 05.05.2005 tarihli dilekçede;

- 1- Ekit İnş. San. Ve Tic. A.Ş. tarafından Bingöl Biyolojik Paket Atık Su Arıtma Tesisi işi ve Bingöl Bölgesi Afet Konutları İnşaatı alanında alt yapıya ilişkin imalatın tamamlandığını, tam ve eksiksiz olarak idareye teslim edilmek suretiyle geçici kabulünün idare tarafından yapıldığını belirterek,
- 2- Tam ve eksiksiz teslim edilen işlerle ilgili nedeni belli olmayacak şekilde veya belirsiz kişilerce bazı zararların doğmasına sebebiyet verildiğini belirterek,
- 3- Yapılan işlerin;
 - a- Bayındırlık işleri genel şartnamesi, fenni şartlara, sözleşme eklerine uygun teslim edilen işlere ilişkin geçici kabulün yapıldığı tarihten itibaren yaklaşık 1 yıllık süre içerisinde meydana gelen her türlü farklılaşmanın,
 - b- Arıtma tesisi ile gayt çayı arasındaki hattın incelenerek kanal/boru döşemelerinde meydana gelen zararın, tespitini talep etmiştir.

İNCELEME

Tespit konu; Toplu Konut İdaresi Tarafından ihale yolu ile Ekit İnş. San. Ve Tic. A.Ş.' ne yaptırılan Bingöl Düzağaç Mevkii Uydukent Konutlarının Akyapı İnşaatına (Yol-Su-Elektrik-Kanalizasyon-Aritma Tesisi-Çevre Düzenlemesi) üçüncü kişilerce verilen zararların tespiti.

Tespit isteyen vekilinin iddia ve talepleri, dosyada bulunan belgeler, ve mahallinde yapılan incelemeler göz önüne alınarak tespit edilen hususlar aşağıdaki gibidir.

DOSYADA YAPILAN İNCELEME

Dosyayla yapılan imalatlarla ilgili olarak tüm sözleşmeler, yapılan imalatların geçici kabulüne ilişkin belgeler, imalatların teslim edildiği hali ve yeni halini içerir fotoğraflar sunulmuştur.

(Handwritten signature)

Keşif tarihi itibariyle yapılan gözlemlere uygun olarak;

Yapılan İşin Cinsi	Miktarı	Birim Fiyatı	Tutarı
Sathi Kaplama Asfalt Yapılması	31.000 m ²	5.279.000	163.649.000.000
Beton Bordür Döşenmesi	142 m	26.740.000	3.797.080.000
Izgara Kapağı	100 kg	490.000	49.000.000
Banklar	15 adet	1.850.000.000	27.750.000.000
Kanalizasyon Yapılması	100 m	50.000.000	5.000.000.000
Çöp kovaları	20 adet	500.000.000	10.000.000.000
Rögar Yapılması	4 adet	350.000.000	1.400.000.000
Kilitli Parke Yapılması	48 m ²	40.860.000	1.961.280.000
Yangın Mushuğu Takılması	3 adet	905.000.000	2.715.000.000
TOPLAM			216.321.360.000

NOT : Yukarıda hesaplanan rakamlara KDV dahil değildir.

SONUC VE KANAAT

Yukarıda açıklanan ve tarafımızdan yapılan araştırmalar, Bayındırlık Birim Fiyatları ve Karayolları Birim Fiyatları, emsal alman malzeme satın rayiçleri, yapılan işle ilgili değerine etki edebilecek tüm faktörler, civardaki rayiç bedeller göz önüne alınarak;

Yukarıda yazılı tutarlar hesaplanmıştır. Meydana gelen hasarların işin geçici kabulü tarihinde ortada olmadığı, daha sonradan meydana geldiği, bu hasarların oluşmasında müteahhit firma Ektif İnş AŞ nin hiçbir kusur ve ihmalinin bulunmadığı kanaatindeyiz.

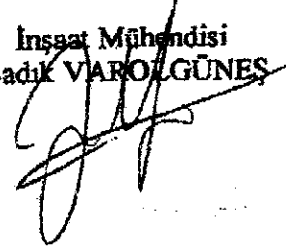
İşbu rapor tarafımızdan 3 nüsha halinde hazırlanmış olup mahkemenize sunulmuştur.

Bilirkişi Kurulu

İnşaat Mühendisi
Sedat BORLUKAN



İnşaat Mühendisi
Sadık VAROLGÜNEŞ



Tarih : 30.12.2004
Sayı : TOKİ.BİNGÖL.04/1213

TOPLU KONUT İDARESİ BAŞKANLIĞINA,
(Uygulama Dairesi Başkanlığı)
ANKARA

İlgi : 21.12.2004 tarih ve 4566/15371 sayılı yazınız,

Müşaviri bulunduğumuz "Bingöl Bölgesi Afet Konutları 2016 Konut İle Adaiçi Altyapı ve Peyzaj İşleri, İlköğretim Okulu ve Spor Salonu, Çarşı, Lise ve Genel Altyapı İşlerinin Danışmanlık (Müşavirlik) Hizmeti İşİ" kapsamında ve Müteahhit Ekit İnşaat Mad. Sanayi ve Tic. A.Ş.'nin taahhüdünde tamamlanarak Geçici Kabulü yapılmış olan "Bingöl Kalıcı Deprem Konutları Arıtma Binası Çelik Çatı ve Uydukent Bölgesi Yağmursuyu ve Arıtılmış Atıksuyun Gayt Çayına Deşarj İnşaatı İşİ" nde bazı aksaklıkların bulunduğu ve bu sorunların giderilmesi için yüklenici firmaya talimat verilmesi ilgi yazı ile bildirilmiştir.

Sözkonusu sorunların giderilmesine ilişkin olarak Yükleniciye gönderilen talimat yazımızın bir örneği ekte gönderilmiştir. Ayrıca ilgi yazıya dayanak teşkil eden Bingöl Valiliği yazısı ve eklerinde belirtilen kanal suyunun kirlenmesine neden olduğu belirtilen hattın değiştirilerek dereye bağlanması gerektiği belirtilmektedir.

Müşavirliğimiz teknik elemanları tarafından yerinde gerekli incelemeler yapılmıştır. Bu incelemede;

1. Biyolojik Paket Atıksu Arıtma tesisi çalışmasında ve arıtılmış suyun evsafında herhangi bir olumsuz duruma rastlanmamıştır.
2. Arıtma Tesisinden çıkan arıtılmış su evvelce DSI' nin talebi üzerine mevcut sulama kanalının üzerinden geçirilerek yapılan boru hattı ile Gayd çayına verilmiş ve buna ilişkin resimler ekte sunulmuştur. Ancak arıtma tesisinden çıkıp sulama kanalı üzerinden geçen boru hattının dışardan yapılan müdahale ile kırıldığı görülmüştür.
3. Arıtma tesisinden çıkan su arıtılmış olması nedeniyle, kanal suyunu kirletmesi gibi bir durum sözkonusu değildir. Ayrıca arıtılmış su için Bingöl Valiliği İl Çevre ve Orman Müdürlüğü tarafından Deşarj İzin Belgesi verilmiştir.
4. Proje kabullerinde Arıtma tesisine gelen atıksu debi miktarı 2000 m3/gün olarak kabul edilmiştir. Ancak gelinilen noktada yapılan tesbitlere göre tesise gelen atıksu debi miktarı, yöre halkının aşırı su tüketimi (hergün ev yıkama ve muslukların 24 saat açık bırakıldığı vb.) nedeniyle projelendirmede kabul edilen değerin yaklaşık %25' i kadar fazla olduğu görülmüştür.
5. Bu aşırı atıksu debi yüklenmesinin yanında, atıksu içerisinde kullanıcılar tarafından yüksek miktarda yabancı maddenin (çarşaf, bez, plastik top vs.)



atıldığı ve ön yükleme tankı girişindeki ızgaraların tıkanıp, geri tepmeler nedeniyle de menhollerden taşmalar meydana geldiği görülmüştür.

6. Tesisise atıksu girişi sağlayan 3 adet 40 metreküp/saatlik pompalar gelen atıksu debi fazlasını basamamakta bu nedenle ön yükleme tankının dolu savak çalıştığı ve burada da taşmalara neden olduğu görülmüştür.

Yapımı başarıyla gerçekleştirilen ve ülkenin en büyük biyolojik paket atıksu arıtma tesisi yukarıdaki nedenlerle başarısız gibi gösterilmek istenmektedir. Bu nedenle tesbit edilen olumsuzlukların ortadan kaldırılabilmesi için;

1. Ön yükleme tankında bulunan ve gelen atıksuyu tesise gönderen pompaların kapasitelerinin arttırılarak öğütücü özellikli olarak seçilmesi,
2. Aşırı atıksu debi yüklenmesi nedeniyle tesis kapasitesinde hesaplanacak oranda arttırılması,
3. Söz konusu tesisin işletmesinde ehil bir teknik elemanın sürekli görevlendirilmesi,

söz konusu arıtma tesisinin amaca uygun olarak sorunsuz ve verimli çalışması bakımından gerekli görülmektedir.

Bilgilerinizi arz ederiz.

Saygılarımızla,



Ali Bülent TIRYAKI

İnş. Müh.

Proje Koordinatörü

EKLER :

- Yükleniciye gönderilen talimat yazısı (1 sayfa)
- Gayd çayına deşarj hattı resimleri (5 sayfa)
- Deşarj İzin Belgesi (1 sayfa)

YÜKSEL PROJE ULUSLARARASI A.Ş.
Birlik Mahallesi 9. Cadde No: 41
06610 ÇANKAYA - ANKARA
Tel : (0312) 495 70 00 (pbx)
Fax: (0312) 495 70 24
yproje@yukselproje.com.tr
www.yukselproje.com.tr

Tarih : 21.12.2004
Sayı : TOKİ.BİNGÖL.04/1202

EKİT İNŞ. MADENCİLİK SAN. VE TİC. A.Ş.
Cinnah Cad. Ahenk Sokak No: 5/2
Çankaya/ANKARA

Müşavirliğimizin taahhüdü altında bulunan "Bingöl Bölgesi Afet Konutları 2016 Adet Konut ile Adaici Altyapı ve Peyzaj İşleri, İlköğretim Okulu ve Spor Salonu, Çarşı, Lise ve Genel Altyapı İşlerinin Danışmanlık (Müşavirlik) Hizmeti İş" kapsamında Firmanızın taahhüdü altında bulunan "Bingöl Biyolojik Paket Atıksu Arıtma Tesisleri İş" tamamlanarak geçici kabulü yapılmış ve deşarj izni tarafınızca alınmıştır.

Bölgeden gelen şikayetler ve Müşavirliğimiz teknik elemanları tarafından yerinde yapılan incelemelerde tesisin çalışmasını olumsuz yönde etkileyen aşağıda belirtilen hususların olduğu tesbit edilmiştir.

- Tesisise atıksu girişi sağlayan 3 adet 40 metreküp/saatlik pompalardan bir tanesinin arızalı olduğu, bu nedenle giriş ızgarasının ve yağ seperatörünün su altında kaldığı dolayısıyla ünitelerin görev yapmadığı,
- Çalışan iki adet pompa gelen debiyi karşılayamamakta ve girişteki atıksu seviyesinin yükselmesiyle mevcut menhollerde geri tepmeler meydana gelmektedir.
- Menhollerden geri tepme nedeniyle taşan atıksu, DSI sulama kanalına karışmaktadır. Bu nedenle DSI bu konuda ciddi baskılar yapmakta olup mahkeme yoluyla takibe geçecekleri duyuruları alınmıştır.
- Menhollerdeki geri tepmeler nedeniyle atıksu araziye yayılmakta olup koku probleminin oluşmasına zemin hazırlamaktadır.
- Tesis girişindeki ızgaralara haksahipleri tarafından yüksek miktarda yabancı maddenin (çarşaf, bez, plastik yop vs.) atıldığı bu nedenle sadece tesisin değil mevcut alt yapısında işlevini tam yerine getiremediği görülmüştür.
- Tarafınızca Deşarj İzin Belgesi alınmış olmasına rağmen İl Çevre Müdürlüğüne yatırılması gereken Beşyüzmilyon TL bedelin yatırılmadığı bu nedenle sözkonusu Deşarj İzninin iptal edilerek tesisin kapatılmasının talep edileceği öğrenilmiştir.

Yapımı başarıyla gerçekleştirilen ve ülkenin en büyük biyolojik paket arıtma tesisi yukarıdaki nedenlerle başarısız gibi gösterilmekte olup itibar kaybına neden olmaktadır. Bu nedenle Müşavirliğimiz merkez binasında 23.12.2004 günü saat 14.00' te firmanız yetkilileriyle alt yükleniciniz olan Millenya A.Ş. temsilcilerinin de yer alacağı acil bir toplantı yapılmasına ihtiyaç duyulmuştur.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim.

Saygılarımızla,


Ali Bülent TIRYAKI

İnş. Müh.

Proje Müdürü

21.12.2004
APS ile gönderildi

