

7/13149

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
662

18/05/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 03/04/2006 tarihli ve A.01.0.GNS. 0.10.00.02-7/13149-19892/50345 sayılı yazınız,
b) Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü ifadeli, 06/04/2006 tarihli ve B.02.0.KKG.0.12/106-510-31/1764 sayılı yazı,
c) 18/04/2006 tarihli ve 498 sayılı yazımız.

İlgi (a) yazınız ekinde Başbakanlığa gönderilen ve ilgi (b) yazı ile Bakanlığımızca cevaplandırılması tensip olunan, İzmir Milletvekili Ahmet Ersin tarafından Sayın Başbakan'a yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/13149 Esas No.lu soru önergesine ilişkin cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (c) yazımızla ek süre istenilmiş olup, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesi uyarınca hazırlanan cevap örneği iki nüsha halinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:

Soru önergesi cevabı (2 adet)

DAĞITIM:

Gereği :

TBMM Başkanlığına

Bilgi :

Başbakanlığa

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Sayın Ahmet ERSİN
İzmir Milletvekili
T.B.M.M.

Sayın Başbakan'a yöneltilen ve Bakanlığımız koordinatörlüğünde cevaplandırılması tensip olunan 7/13149 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

22/11/2001 tarihli ve 4721 sayılı Türk Medeni Kanununun 202. maddesine göre; yasal mal rejiminin edinilmiş mallara katılma olduğu, ancak eşlerin mal rejimi sözleşmesi ile Kanunda belirlenen diğer rejimlerden birini kabul edebileceği;

03/12/2001 tarihli ve 4722 sayılı Türk Medeni Kanununun Yürürlüğü ve Uygulama Şekli Hakkında Kanunun 10. maddesine göre de, eşler Kanunun yürürlüğe girmesinden itibaren bir yıl içinde başka bir mal rejimi seçmedikleri takdirde bu tarihten itibaren yasal mal rejimini seçmiş sayılacağı ve bu bir yıl içinde eşler tarafından yasal mal rejiminin evlenme tarihinden itibaren geçerli olacağının mal rejimi sözleşmesiyle kabul edebileceği;

Malûmlardır.

Bu çerçevede, noterlikler tarafından, Türkiye Noterler Birliğine gönderilen iş cetvellerinde özel bir sütun olmadığından, mal rejimi sözleşmelerinin sayısı hakkında kesin bir rakam belirlenememekle birlikte, denek noterlerden edinilen bilgilerin ülke geneline uyarlanması sonucu yüzde beş artı, yüzde beş eksi yanılma payı ile 2002 yılı içinde noterliklerce yapılan toplam mal rejimi sözleşmesinin 35.999 olduğu, Türkiye Noterler Birliğinin 12/05/2006 tarihli ve 442 sayılı yazısının incelenmesinden anlaşılmıştır.

Öte yandan;

Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, Türkiye Büyük Millet Meclisinin bilgi edinme ve denetim yollarından biri olan "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceğinin öngörüldüğü;

Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün;

"Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükûmet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğunun belirtildiği;

"Sorulamayacak konular" kenar başlıklı 97. maddesinde de; başka bir kaynaktan kolayca öğrenilmesi mümkün olan konular ile tek amacı istişare sağlanmaktan ibaret konuların ve konusu evvelce Başkanlığa verilmiş gensoru önergesiyle aynı olan soruların sorulamayacağının hükme bağlandığı;

Malûmlardır.

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan

.../.../2006

Anayasanın ve Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün yukarıda belirtilen hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, kişisel görüş ileri sürülmek suretiyle düşünce öğrenmeyi amaçlayan, bilgi istemeye yönelik olmadığı anlaşılan (2) nolu sorunun cevaplandırılması yasal olarak mümkün görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan