7/14356

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Doç.Dr.Abdüllatif Şener** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.17.05.2006

Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

Yuvacık Barajı davası diye bilinen ve Ankara 7. Ağır Ceza Mahkemesi'nde 2003/451 dosya numarası ile görülen davada, sanık dönemin Hazine Müsteşarlığı Dış Ekonomik İlişkiler Genel Müdürü Mehmet Bülent Özgün mahkumiyet kararı verilirken, mahkumiyet kararında, yaptığı fiilin Türkiye Cumhuriyeti Anayasasına uygun olup olmadığı yönünde şahsen araştırma yapmamış olmasını suçun işlenme sebeplerinden biri olarak görmüştür.

TMSF yöneticilerinin icraatları 4969 ve 5020 sayılı kanunlara dayanmaktadır.

Bakırköy 8. Asliye Hukuk Mahkemesinin 14.05.2004 tarih ve 2004/166 sayılı dosyalı, Anayasa Mahkemesi Başkanlığına başvurusu ile, İstanbul 2. İdare Mahkemesinin 02.07.2004 tarih ve 2004/1451 sayılı dosyalı Anayasa Mahkemesine başvurularında 4969 ve 5020 sayılı kanunların 36 yönden Anayasaya aykırı olduğuna dair kararları mevcuttur.

TMSF yöneticileri de, fiilerinin dayandığı kanunların Anayasaya aykırılığı konusunda bazı görüşleri bildirmişlerdir.

Soru:

1- TMSF yöneticilerinin yaptıkları icraatları şahsen Anayasaya uygun olup olmadıklarını tetkik etmemeleri durumunda, Yuvacık Barajı davası örneğinde olduğu gibi, fiilinin Anayasaya uygunluğunu bizzat tetkik etmediği için mahkum olan DEİ Başkanı gibi mahkumiyet riski ile karşılaşmaları sözkonusu mudur?

2- Yaptıkları icraatların ve fiillerinin Anayasaya uygun olup olmadığını şahsen tetkik etmedikleri için mahkum olma riski sözkonusu ise, çıkartılan bütün kanunları, verilen bütün desteği yetersiz bulan ve başkanları Ahmet Ertürk'ün her konuşmasında "yeteri kadar korunmadıklarını ve sistemin karşılarında olduğu" iddiası ile ortaya çıkan TMSF yöneticilerini daha fazla korumak gerekmekte midir? Gerekmekte ise ne yapılması gerekir?