T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 16.11.2005
Sayı : 9087

CHP

7/11182

16.11.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn.Ali Coşkun** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Günlük 10000 ton şeker işleme kapasitesi bulunan Ereğli Şeker Fabrikası son günlerde **sık sık** arızalanmaktadır. **Tarafımıza haricen ulaşan bilgilere göre**; Sibirya'dan ithal edilen ve fındık tabir edilen kömürün, kazan dairesinde **istenilen düzeyde yanmaması** ve bu sebeple sürekli ızgara değişimi yapılan kazan dairesinin **devre dışı** kalması sebebiyle fabrikanın pancar işleme kapasitesi **%20'lere kadar düşmüştür.** Yeterli derecede buhar elde etmek için mazot kullanıldığı ve bütün bu sorunların **ithal ve toz kömürden kaynaklandığı** ifade ve iddia edilmektedir.

Fabrikada Kalite ve İşletme Kontrol Müdürü **M.Behiç Göktan'ın** ithal kömüre **"olur"** vermediği ve bu sebeple **tayin edildiği** ileri sürülmüştür. Kötü yönetimden kaynaklanan bu uygulamalar sonucunda üreticiler **uzun kuyruklar** oluşturmuşlar ve mağdur duruma düşmüşlerdir. Fabrika **işlemez** hale gelmiş, verimliliğini kaybetmiştir.

Fabrikada bir taraftan tasarruf gerekçesiyle **özürlü işçilerin** çalışma şartlarında kısıtlamalar getirilirken, diğer taraftan da fabrika **üst yönetimine** yönelik olarak lüks harcamaların yapıldığı ifade edilmektedir. **Öte yandan;** İlk Haber ve Anayurt Gazetelerinin Ereğli Temsilciliğini yürütmekte olan **Ekrem Hortu** ile bir siyasi partinin ilçe başkanı olan **Ayhan Dargeçit'e** yönelik olarak **"kamuoyuna gerçeğe aykırı beyanda bulundukları"** gerekçesiyle **disiplin soruşturmasının** başlatıldığı da öğrenilmiştir.

Görüldüğü gibi; Ereğli Şeker Fabrikasında **keyfi ve sorumsuz** uygulamaların yapıldığı yolunda **ciddi bulgular** söz konusudur. Kamuoyuna malolan bu bulguları, habercilik ve kamuoyunu bilgilendirme görevi kapsamında kamuoyuna yansıtan işçilere yönelik olarak **baskı ve sindirme girişimlerinde** bulunulmaktadır.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki hususların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1-2005-2006 kampanya döneminde, Ereğli Şeker Fabrikası için ithal edilen fındık kömüre ve yurtiçinden alınan toz kömüre yapılan **ödeme** nedir? Bu kömürlerin ilgili laboratuarlarda **kalite kontrolü** yapılmış mıdır? Yapıldıysa nasıl bir sonuç alınmıştır?

İthal kömürle karıştırılarak kullanılan toz kömürün **randımansız** olduğu ve **yeterli ısıyı vermediği,** bu sebeple **mazot desteği verilerek** kazanların yakıldığı yolundaki bilgiler doğru mudur?

İthal ve toz kömürde kalite yönünden bir sorun yok ise, fabrika **neden % 20 kapasiteyle** çalışmakta ve sürekli **ızgara değişimi** yapılmaktadır? Kazan dairesi neden **devre dışı** kalmıştır?

İthal ve toz kömürün yol açtığı **maddi zarar** nedir?

2-Kamu zararına yol açan ve alım kampanyasının uzamasına yol açan **yetkililer hakkında** herhangi bir soruşturma başlatılmış mıdır?

Kalite ve İşletme Kontrol Müdürü **M.Behiç Göktan** hangi yasal gerekçeyle tayin edilmiştir?

3-Fabrikada çalışmakta olan 1200 civarındaki işçiler dışında sadece **13 özürlü işçinin** Cumhuriyet ve Ramazan Bayramında **tasarruf** etmek gerekçesiyle **çalıştırılmadıkları** yolundaki bilgi doğru mudur?

Fabrika bünyesinde yapılan kamelya ve müştemilat giderleriyle, alımı yapılan jimnastik aletlerinin **harcaması** hangi kalemden yapılmıştır? Bu harcamaların, **Ereğli Şeker ve Kültür Vakfı** bünyesinden **yapıldığı** yolundaki bilgiler doğru mudur?

4-Yasal olarak ulusal gazete temsilciliği ve siyasi parti ilçe başkanlığı görevini sürdürmekte olan **Ekrem Hortu ve Ayhan Dargeçit'e** yönelik olarak hangi **gerekçeyle disiplin soruşturması** başlatılmıştır?

Adı geçenlerin fabrikayla ilgili olarak gerçeğe aykırı beyanda bulunmaları söz konusu olmamasına, gazetecilik ve siyasi parti ilçe başkanlığı görevlerinin gereği olarak kamuoyunu **bilgilendirmeleri** söz konusu olmasına göre; fabrika yönetiminin **disiplin soruşturması sürecini** başlatmasının **yasal dayanağı** nedir? Böyle bir uygulama **kamu yetkisi kötüye kullanılarak** baskı yapılması anlamına gelmez mi?

5- 55 günden bu yana kampanyası devam eden fabrikanın; günlük **pancar işleme kapasitesi, fiili şeker üretimi ve kullanılan mazot** miktarı ve tutarı nedir?

2005 yılı kampanyasında **ne kadar kömür ve mazot** kullanılmıştır? **Ne kadar pancar kesimi ve şeker üretimi** yapılmıştır? 2005-2006 kampanyasında **aleyhte doğan fark** nereden kaynaklanmıştır?

6-İktidar partisi yetkilileri ve Milletvekilleri tarafından da konu bilinmesine ve Hükümet'e iletildiği kamuoyuna ifade edilmesine rağmen, Hükümet tarafından bütün bu konularda **neden gerekli inceleme ve denetim** yapılmamıştır?