

7/17837

T.C.
DIŐIŐLERİ BAKANLIĐI
Siyaset Planlama Genel M¼d¼r Yardımcılığı

Sayı : B.06.0.SPGY.0.0-026.21-2006/458310
Konu : Yazılı Soru Önergesi/Onur
Öymen

10 Kasım 2006

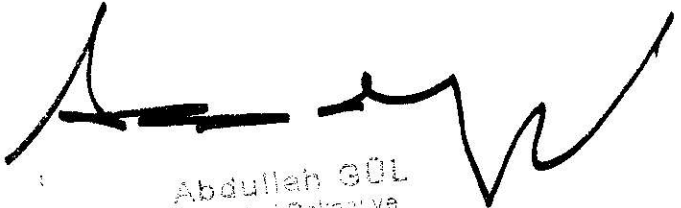
SÜRELİ - ÇOK İVEDİ

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŐKANLIĐINA

İlgi: 16.10.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-26107 sayılı yazıları

İstanbul Milletvekili Sayın Onur Öymen'in 7/17837 Esas No'lu yazılı soru önergesinin yanıtı ilişikte sunulmaktadır.

Saygılarımla arzederim.


Abdullah GÜL
Dışışleri Bakanı ve
Bağbakan Yardımcısı

Ek: Soru önergesi yanıtı

- 1/1 -

**İSTANBUL MİLLETVEKİLİ SAYIN ONUR ÖYMEN TARAFINDAN YÖNELTİLEN
SORULARA VERİLEBİLECEK CEVAPLAR**

1. Hükümetiniz döneminde Azınlık Sorunlarını Değerlendirme Komisyonu'nun İstanbul Rumlarıyla Batı Trakya Türkleri arasında Lozan Antlaşması'nın 45. maddesinde tesis edilmiş bulunan karşılıklılık ilkesinden vazgeçilmesi ve vakıflarla ilgili İstanbul Rumlarına tek taraflı bazı hak ve imtiyazlar verilmesi yolunda bir karar alındığı doğru mudur?

Azınlık Sorunları Değerlendirme Komisyonu'nda bu yönde bir karar alınmamıştır.

2. Batı Trakya Türklerine ait olan vakıfları Yunan hükümeti 1968 yılında kayyuma devretmişken ve bu kayyum yönetimi bugün dahi iş başındayken Türkiye'deki Rum vakıflarına tek taraflı imtiyazlar tanınmasının hukuki ve siyasi dayanağı nedir?

1967 yılında Yunanistan'da iktidara gelen Cunta yönetimi, Batı Trakya'daki Osmanlı Türk Vakıflarının yönetimlerine Atina tarafından atanan soydaşların getirilmesi uygulamasını başlatmıştır. Halen devam etmekte olan bu uygulama Yunanistan'ın Lozan ve diğer ikili ve uluslararası anlaşmalarla üstlendiği yükümlülüklerle aykırıdır.

3. Birinci görevi Cumhuriyetimizin omurgasını oluşturan Lozan Antlaşması'yla sağlanan kazanımları ve kurulan dengeleri titizlikle korumak olan Dışişleri Bakanlığı'nın azınlıklar konusundaki karşılıklılık ilkesinden vazgeçmesi yolunda bir politika değişikliğine gidilmesi için Sayın Dışişleri Bakanı tarafından bir talimat verilmiş midir?

Bu yönde verilmiş herhangi bir talimat bulunmamaktadır.

4. Avrupa Birliği Komisyonu İlerleme Raporlarında ve Avrupa Parlamentosu kararlarında yer alan İstanbul Rum vakıflarının haklarının ve statüsünün iyileştirilmesi yolundaki talepler ve baskılar hükümetin bu konudaki politikası üzerinde etkili olmuş mudur?

Lozan Barış Anlaşması'nın 40. maddesi uyarınca, Müslüman olmayan azınlıklara mensup Türk vatandaşlarının, hem hukuk bakımından, hem uygulamada diğer Türk vatandaşlarıyla aynı işlemlerden ve aynı güvencelerden yararlanması Anayasamızın eşitlik ilkesinin bir gereğidir.

AB uyum sürecinde meseleye bakıldığında, Kopenhag Kriterleri, AB üyeliğinin "demokrasiyi, hukukun üstünlüğünü, insan hakları ve azınlıkların korunması ve saygı görmesini teminat altına alınan kurumların istikrara kavuşturulmuş olmasını" gerektirmektedir. Diğer taraftan, Katılım Ortaklığı Belgesi'nde "tüm bireylerin herhangi bir ayırım yapmaksızın ve dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi görüş, felsefi inanç veya dinine

bakılmaksızın, tüm insan hakları ve temel özgürlüklerinden tam olarak yararlandırılmasının temini" öngörülmüştür.

Azınlık Vakıflarının gayrimenkul edinmelerine ilişkin sorunların çözülmesi amacıyla yasal değişiklik yapılması aynı zamanda Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinden doğan yükümlülüklerimizin bir gereği olarak ortaya çıkmıştır.

5. Hükümet Lozan Antlaşması'nın metninin açıkça bilinmesine ve Lozan'da Türkiye'yle Yunanistan arasında kurulmuş bulunan dengenin bozulmasına yol açacak Vakıflar Kanunu'nun azınlık vakıflarıyla ilgili maddelerini geri çekmeyi düşünmekte midir?

Bu soru yukarıda yanıtlanmıştır.