T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 15.3.2006
Sayı : 1060

CHP

7/13227

TBMM BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın Milli Eğitim Bakanı Sayın Hüseyin ÇELİK tarafından yazılı olarak cevaplandırılması için gereğinin yapılmasını arz ederim.

Muharrem İnce
Yalova Milletvekili

4.03.2006 tarihli Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren "MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI EĞİTİM KURUMLARI YÖNETİCİLERİNİN ATAMA VE YER DEĞİŞTİRME YÖNETMELİĞİ" hakkında;

1. Bakanlığınızca yeniden düzenlenerek yürürlüğe giren yeni yönetmelikteki "Sözlü Sınav"ın, önceki yönetmelikte yer alan ve Danıştay'ca iptal edilen "Mülakat Sınavı"ndan farkı nedir?

2. Sözlü sınavın değerlendirme de 30 Puan gibi büyük bir ağırlığa sahip olmasını nasıl açıklıyorsunuz?

3. Aşağıda tablo halinde verdiğim eski ve yeni puanlamanın liyakati esas alma ilkesiyle nasıl bağdaştırıyorsunuz?

Puanlamaya Esas Konu (Ek-2 Yönetici İstek Formuna Göre)	Yönetmelik Değişikliği Sonrası Puan Değeri	Yönetmelik Değişikliği Öncesi Puan Değeri
Öğrenim durumundan Lisanstan Dolayı	4x2=8	4x5=20
Doktora	4	10
Yayımlanmış eser en fazla 3 adet	3x3=9	3x4=12
Aylıkla Ödül	3	3
Takdir Belgesi	3x2=6	3x2=6
Son Üç yılın sicil ortalaması 90 üstü ise	3	3
Hizmetiçi Eğitim Faaliyetleri (En fazla 3 adet)	3x2=6	3x2=6
10 Yıl Müdür Yardımcılığı Yapmışsa	10x1=10	10x1=10
TOPLAMLAR	49	70

Burada belirtilen 49 puanın sadece %20'si olan 9,8 yani yaklaşık 10 puanı müdür adayına puan olarak katkı sağlayacaktır. Sözlü için verilen 30 puan ile idareye (komisyona verilen) 5 taktir puanı göz önüne alındığında kariyer ve liyakat açısından bir çelişki yok mudur? Bunu nasıl izah ediyorsunuz?

4. Sözlü sınavda temsil yeteneğinden 10, tutum ve davranıştan 10, ifade ve muhakeme yeteneğinden 10 puan verilmesi öngörülmektedir. Müdür yardımcılığı veya Müdür başyardımcılığı tecrübesi olan adaylar arasından seçilecek bir yönetici için bu kriterler aranırken, hiç yöneticilik yapmamış kişilerden seçilen müdür yardımcıları için bu kriterlerin aranmaması bir çelişki değil midir? Bu kriterleri müdürlük için ilk aşama olan müdür yardımcılığında aramak daha doğru olmaz mı?

7/13227

5. Yönetmeliğin 24. maddesi; "Doğrudan Bakanlığa bağlı eğitim kurumlarının yöneticilikleri ile öğretmen evi ve akşam sanat okulları müdürlüğüne, ilgili birimin teklifi üzerine sınav şartı aranmadan gerekli diğer şartları taşıyan müdür yardımcıları arasından Personel Genel Müdürlüğünce atama yapılır" demektedir. Bu madde de belirtilen kurumlara yapılacak atamalarda neden sınav koşulu getirilmemektedir? Bundan amaç kadrolaşmak mıdır?

6. Yönetmeliğin 22.maddesinin b fıkrasının atama yetkisinin bakanlığa bırakıldığı kurumlara ilişken atamayla ilgili olarak; "Yöneticilikleri boş olduğu halde birinci duyuruda atanmak üzere başvuruda bulunan adayı olmayan eğitim kurumu yöneticilikleri için bu eğitim kurumları ile sınırlı olmak kaydıyla ikinci bir duyuru yapılır.İkinci duyuru sonucunda da aday bulunamaması halinde bu eğitim kurumlarının müdür ve müdür yardımcılıklarına sınav kazanmış olma şartı aranmadan atama yapılabilir. Anadolu statülü eğitim kurumları, sosyal bilimler liseleri ile fen liseleri müdürlüklerine öncelikle bu eğitim kurumlarında görev yapan ya da yapmış olanlar arasından atama yapılması esastır. Ancak, bu şartları taşıyan aday bulunmaması durumunda diğer eğitim kurumlarında görev yapan adaylar arasından da aynı esaslara göre atama yapılabilir. Bu şekilde ataması yapılanlar, bu kurumların müdürlüklerinden ayrılmaları halinde durumlarına uygun eğitim kurumlarına atanırlar" **denilmektedir.** Burada idareye açıkça sınırsız taktir yetkisi verilmektedir. İdarenin bir kurumu iki duyuruda boş bırakması zor bir durum değildir. İstenirse o kurumu tercih edenler, bu tercihlerinden ikna yoluyla vazgeçirilebilecekleri gibi boş bırakılmak istenen kurumu tercih edenlerin diğer tercihlerine atanması yoluyla da boş bırakılabilir. Bu da kadrolaşmanın başka bir yolu mudur?

7. "Anadolu statülü eğitim kurumları, sosyal bilimler liseleri ile fen liseleri müdürlüklerine öncelikle bu eğitim kurumlarında görev yapan ya da yapmış olanlar arasından atama yapılması esastır" ifadesiyle ilgili olarak: Anadolu Liselerinin yabancı dille eğitim yapan kurumlar statüsünden çıkarılmış olması nedeniyle diğer kurumlarda olduğu gibi branşında okutabileceği dersin o kurumda var olması şartı yeterli olmalıdır. Ayrıca bu kurumlarımız A tipi kurumlar olduğundan bu kurumlara atanabilmek için bu yönetmeliğe göre gerekli şartlardan bir tanesi de 5 yıl idarecilik yapmış olma şartı olduğundan Anadolu Liselerinde öğretmen olabilmenin şartı olan 5 yıllık öğretmenlik şartına haiz olanların başvurmuş olacağı açıktır. (A tipi kurumlar için 4 yıl idarecilik zorunluluğu yönetmelikte mevcuttur. Adaylık kalkmadan idareci olunamayacağına göre en az bir yıl olan adaylık eklendiğinde toplam hizmet süresi en az 5 yıl olması gerekmektedir.) Bu madde ile diğer kurumlarda çalışan yöneticilerin, Anadolu ve Fen Lisesi gibi kurumlara müdür olmalarının yolunun kapatılmasının gerekçesi nedir?

8. Bakanlık olarak bir yandan tüm liseleri tek program altında toplamanın çabası içinde olduğunuzu belirtirken iken diğer taraftan yönetim düzeyinde ayırımları arttırmanın özel bir anlamı bulunmakta mıdır?

9. Müdürlük için düzenlenecek olan Düzey Belirleme Sınavı ile Müdür Yardımcılığı için yapılacak olan Seçme Sınavı ne zaman yapılacaktır? Hangi zamanlarda yapılacağı neden yönetmelikte yer almamıştır? Bakanlık bir ay önceden duyurmak kaydıyla istediği zaman sınav yapar anlamındaki maddenin gerekçesi nedir?

10. Bu yönetmeliğin Resmi Gazete'nin internet sitesinde ilk yer alışında "*MADDE 29-* Aynı Yönetmeliğe aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.
GEÇİCİ MADDE 4- Bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarih itibariyle eğitim kurumlarında altı aydan az olmamak üzere boş kadrolarda vekâleten yönetici olarak görev yapanlar, bu Yönetmelikte aranan sınav dışındaki diğer şartları taşımaları halinde atamaya yetkili makamlarca yapılacak değerlendirmeye bağlı olarak vekâlet ettikleri yönetim görevlerine bir defaya mahsus olmak üzere asaleten atanırlar."maddesi bulunmaktaydı. Daha sonra yayından kaldırılan bu madde, aslında bu yönetmelikte niyetin ne olduğunu açıkça ortaya koymuyor mu?