T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 23.11.2005
Sayı : 9153

CHP

7/11208

22.11.2005

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **Başbakan Sn.R.Tayyip Erdoğan** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

Basına yansıyan haber ve bilgilere göre; Sanayi ve Ticaret Bakanlığı, 2001 yılında faaliyeti durdurulan **İhlas Finans Kurumu (İFK)** hakkında rapor düzenlemiştir. Bu rapora göre; **"faizsiz bankacılık"** adı altında vatandaşın **1 milyar dolarını** batıran **İFK'nun,** hem yöneticisi ve hem de Tasfiye Kurulu Üyesi olan **Ayhan Apak'ın, "nitelikli dolandırıcılıktan"** Ağır Ceza Mahkemesinde yargılanırken, İFK tarafından, Sanayi ve Ticaret Bakanlığına **"hakkında dava yoktur"** şeklinde cevap verildiği ve Bakanlığın **bilerek yanıltıldığı** ifade edilmektedir.

Yine rapora göre **Apak'ın**, İFK'nun 2004 hesap dönemi için **Özel Bağımsız Denetim Raporu** hazırlattığı **İrfan Yeminli Mali Müşavirlik AŞ.'nin "resmi danışmanı"** olduğu da ifade edilmektedir. Başka bir anlatımla, adı geçen **"batırdığı iddia olunan şirketi", danışmanı olduğu şirkete denetletmiştir.** Raporda **"İFK'nun faaliyetine son verilmesinden sadece 6-7 ay önce İstanbul'da kurulan 36 firmaya herhangi bir teminat alınmadan, her birine senet mukabilinde 3-5 milyon dolar fon kullandırılmasında ihmal, kusur veya basiretsizlikten öte kasd aranmasının gerektiği",** açılan kredilerde **"hayali olma"** kuşkusunun bulunduğu, Ayhan Apak'ın Tasfiye Kurulu Üyesi olarak görev yapmasının **yasaya uygun olmadığı, bu görevlendirmenin Mahkeme tarafından yapılmasının uygun olacağı** ifade edilmiştir.

Keza, İFK'nun **"hile ve desise"** sayılabilecek yöntemlerle organik bağlantı içinde olduğu pazarlama şirketleri aracılığıyla haksız yere çıkar sağladıkları, bu eylemlerin zincirleme olarak **"nitelikli dolandırıcılık"** suçunu oluşturduğu ifade edilmektedir.

Bilindiği gibi; benzer durumdaki finans kurumları ve bankaların tasfiyesi yasa gereği TMSF tarafından yapılmaktadır. Ancak İFK her nedense bu uygulamanın dışında bırakılmıştır. CHP'nin, İFK'nun da tasfiyesi TMSF'ye devredilsin yolundaki önergesi, Plan Bütçe Komisyonu'nda kabul edilmiş, önerge Komisyondan geçmiş, **ancak Başbakan'ın Genel Kurul aşamasındaki şahsi müdahalesiyle bu önergenin yasalaşması engellenmiştir.**

Sanayi ve Ticaret Bakanı Sn.Ali Coşkun'un da bir dönem İhlas Grubunda görev yaptığı kamuoyu tarafından bilinmektedir.

Bu gelişmeler karşısında kamuoyu nezdinde sağlıklı değerlendirmelerin yapılabilmesi ve kamuoyunun gerçekleri öğrenmesi adına aşağıdaki hususların açıklık kazanmasını talep etmek gereği doğmuştur;

1- İhlas Finans Grubu yetkililerinden **kimler hakkında** davalar açılmıştır? Bu davalar **sonuçlanmış mıdır?** Yukarıda sözü edilen Bakanlık raporları, Bakırköy 8. Ağır Ceza Mahkemesindeki davaya **intikal ettirilmiş midir?**

İFK grubu hakkındaki davalar, **hangi tarihlerdeki suçlamaları** kapsamaktadır? Bu suçlamaların **niteliği** nedir?

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı tarafından, İFK hakkında düzenlenen raporların tümü yönünden **idari ve adli süreç** başlatılmış mıdır?

2- TMSF tarafından yapılacak tasfiyelerin, yasal dayanakları bakımından vatandaşın ve tasarruf sahibinin lehine hükümler taşıdığı bilinmesine rağmen, **Sn.Başbakan'ın kişisel girişimiyle bu süreç neden engellenmiştir?** Nasıl bir **adalet ve hakkaniyet** gerekçesiyle böyle bir engelleme yapılabilmiştir?

Sn.Ali Coşkun, İFK ve bağlı şirketlerde **hangi tarihler arasında, hangi sıfatlarla** görev yapmıştır?

İFK'nun **himaye edilmesini** ve **genel hükümlere** tâbi tutulmasını gerektiren ne gibi yasal sebepler vardır? Böylesine taraflı bir uygulama, yolsuzluklarla mücadeleye zarar vermez mi?

3- İki görevi birlikte yapması yasal olarak mümkün olmayan Ayhan Apak'ın, Tasfiye Kurulu üyesi olarak görev yapması neden engellenmemiş ve adı geçen bu görevinden neden azledilmemiştir?

"Hayali olduğu" iddia edilen bu kredilerle bağlantılı olan diğer muhataplar yönünden **idari ve adli süreç** neden başlatılmamıştır?

Resmi mercilere **yalan beyanda** bulunduğu ortaya çıkan **Ayhan Apak** ve **diğer yetkililer** yönünden yasal süreç neden işletilmemiştir?