T.B.M.M.
CUMHURİYET HALK PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih : 14.7.2006
Sayı : 13280

CHP

7/16425

14.07.2006

TBMM Başkanlığına

Aşağıdaki sorularımın **İçişleri Bakanı Sn. Abdülkadir Aksu** tarafından **yazılı** olarak cevaplandırılmasını Anayasa'nın 98 ve İçtüzüğün 96. maddeleri gereğince saygıyla talep ederim.

Atilla Kart
CHP Konya Milletvekili

58 ve 59. Hükümetler döneminde, "zaafiyet ve yönetim yetersizliği" içinde bulunan Bakanlıkların başında İçişleri Bakanlığı gelmektedir. Bu bakanlık bünyesinde, **Müsteşar**'dan başlayarak, diğer birçok birimde **"kıdem ve liyakatı dışlayan, tarikat ilişkilerini esas alan"** bir yapılanma söz konusudur.

Bu yapılanma içinde görev yapan, İçişleri Bakanlığı bünyesindeki kolluk görevlileri, yürütmekte oldukları kritik soruşturmalarda **"maddi gerçeğe ulaşmak ve delilleri sağlıklı olarak toplamak"** yerine, Hükümet'in yönlendirdiği şekilde soruşturma yürütmektedirler.

Bakanlık bünyesindeki diğer **hukuka aykırı** görevlendirmeler tarafımızdan takip edilmektedir. İş bu önergede ise, Sn.**Müsteşar Şehabettin Harput'un** hukuki durumuna yönelik değerlendirme yaparak, Sn.Bakan'ın aşağıdaki sorularımızı cevaplandırmasını talep edeceğiz.

Bilindiği gibi; 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 37. maddesinin 1. fıkrasına göre; **Merkezde görevlendirilen Valiler Bakan tarafından İçişleri Bakanlığı Müsteşarlığı ....."** görevinde, **unvan ve özlük hakları saklı kalmak kaydıyla** görevlendirilebilirler.

Keza, 1700 sayılı Dahiliye Memurları Kanununun 5/1. maddesinde ise; **Müsteşar'ın; 1. ve 2. sınıf** Valiler veya bu sınıflara **terfi hakkını** kazanmış ve evvelce **Valilik etmiş** umum müdürler arasından, **vekaletin inhası** üzerine **müşterek kararname ve Cumhurbaşkanı'nın Onay'ı** ile atanacağını düzenlemiştir.

Görüldüğü gibi; Müsteşar görevlendirmelerinde **asıl olan** ve **uygulanması gereken yasal dayanak** 1700 sayılı yasanın 5. maddesindeki düzenlemedir. 3152 sayılı yasanın 37/1. maddesindeki düzenleme ise **"geçici nitelikte"** olan bir düzenlemedir. Esasen, bu maddedeki düzenleme, **"vekalet hükümlerine de"** tabi olmayan, **"görevlendirme"** niteliğinde olan bir düzenlemedir.

Hal böyle iken; 1700 sayılı yasanın 5. maddesinin **açık bir şekilde ihlâl edilmesi** pahasına, İçişleri Bakanlığı Müsteşarlık görevinin **Sn.Şehabettin Harput** tarafından **3 yılı aşan bir süreden bu yana** sürdürülmesi;

en hafif deyimiyle ifade ediyoruz, hukuki bir garabettir. Hukuk tanımazlıktır. Partizanlık boyutlarını aşan bir keyfilik ve sorumsuzluk hali söz konusudur.

Müsteşarlık Makamında **hukuk tanımaz** bir şekilde fiili bir durumun yaratılması; bu Makam'ın **"saygınlığı, etkinliği, tarafsızlığı, teşkilata hakim olunması"** gibi konularda doğal olarak ciddi zaafiyetler yaratmaktadır. Sn. **Harput'un tarikat ilişkileri** daha evvel de İstanbul Milletvekili **Berhan Şimşek** tarafından belgeleriyle dile getirilmiş, ancak hiçbir tatminkar açıklama yapılmamıştır.

Bu tarz fiili görevlendirmeler sebebiyledir ki Türkiye'de; gerek kişisel ve gerek sosyal anlamda güvenlik konularında hiçbir dönemde rastlanmayan sorunlar yaşanmaktadır. Bu tarz **bağımlı görevlendirmeler beraberinde yeni hukuksuzlukları** getirmektedir. **Öyle ki,** 6. derece 3. kademede bulunan kamu görevlileri **1. derece 1. kademeye** , 7. derece 2. kademe müktesebi olanlar **3. derece 1. kademeye görevlendirilebilmektedirler. Bu bir anarşidir. Görevi kötüye kullanma boyutlarını aşan, keyfilik ve sorumsuzlukla izah edilebilecek bir uygulamadır.** 18.05.2004 tarih -41 sayılı ve **bir hukuki garabet örneği olan bu evrakın altında;** Personel Genel Müdürünün, Vali Yardımcısının ve Sn.Harput'un **Müsteşar Vekili sıfatıyla imzaları vardır.**

Bir kurum ancak bu şekilde tahrip edilebilir ve çökertilebilir.

Bu gelişmeler karşısında aşağıdaki soruların cevaplandırılmasını talep etmek gereği doğmuştur;

(1)Sn.Harput'un 18.03.2006 tarihli – Milliyet, Cumhuriyet, Posta ve Vatan gazetelerinde **tarikat mensuplarıyla** toplantılarda bulunduğunu gösteren **fotoğraf ve haberlerin** yayımlanmasından sonra **Bakanlık olarak herhangi bir işlem yaptınız mı?**

Yaptıysanız sonucu nedir?

Aksine bir uygulama; İçişleri Bakanlığı Müsteşarı konumunda fiilen görev yapan bir kamu görevlisinin bu tarz ilişkiler içinde bulunmasını **doğal karşıladığınız** anlamına gelmez mi? Müsteşar'ın bu tarz ilişkiler içinde bulunması **diğer birimlere de** yansımaz mı? Böyle bir yapılanma içinde Emniyet güçleri, **kritik olaylarda teknik ve objektif çalışma** yapabilir mi? **Tarafsız kalabilirler mi?**

(2) Kıdem ve liyakatı dışlayan bu tarz yapılanmaların, Bakanlık bünyesinde ve çalışmalarda **yarattığı tahribatı neden görmezden geliyorsunuz?**

Bu yapılanmaya prim verilmesi, Bakanlık bünyesinde **olağanüstü bir özveri ve sorumluluk duygusuyla görev yapan ve kurumu ayakta tutan diğer personelin de çalışma şevkini ve verimliliğini yok etmez mi?**

Bu vakıaları neden görmezden geliyorsunuz?

(3) İçişleri Bakanlığı'nda Müsteşar Vekili olarak görev yaptığı resmi yazışmalarınızla belli olan Sn.Harput, hangi tarihten bu yana görevi sürdürmektedir?

Bu görevini sürdürmesi; 3152 sayılı yasanın 37/1., 1700 sayılı yasanın 5. maddesindeki şartlara uygun mudur? 657 sayılı yasada böyle bir görevlendirmenin **dayanağı var mıdır?**

(4) 657 sayılı yasanın 45/2. maddesinde; **"hiç kimse, kazanılmış hak aylık derecesinin 3 üst derecesinden fazla olmamak kaydıyla görevlendirilemeyeceği"** yolunda âmir düzenleme yapılmış olmasına göre; yukarıda sözü edilen 18.5.2004 tarih-41 sayılı yazıda sözü edilen görevlendirmeler **hangi yasal gerekçeyle yapılmıştır?** Bu tarz görevlendirmeler diğer hukuka aykırılıklar bir tarafa, **en basit şekliyle görevi kötüye kullanma anlamına gelmez mi?**