

7/11358

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Bakan
202

17/2/2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

- İlgi: a) Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığı ifadeli, 26/12/2005 tarihli ve A.01.0.GNS.
0.10.00.02-17250 sayılı yazınız.
b) 03/01/2006 tarihli yazınız.

İlgi (a) yazınız ekinde alınan ve İstanbul Milletvekili Emin Şirin tarafından Bakanlığımıza yöneltip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11358 Esas No.lu soru önergesiyle ilgili cevaba esas teşkil edecek bilgilerin derlenebilmesi için ilgi (b) yazımızla, Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün 99. maddesinin beşinci fıkrası uyarınca bir aylık ek süre verilmesi istenilmiştir.

Söz konusu soru önergesine verilen cevap örneği iki nüsha hâlinde ilişikte sunulmuştur.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan

EK:
Soru önergesi cevabı (2 adet)

Sayın Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili
T.B.M.M.

Bakanlığımıza yöneltilip yazılı olarak cevaplandırılması istenilen 7/11358 Esas No.lu soru önergesinin cevabı aşağıda sunulmuştur.

A- Soru önergesine konu edilen hususlara ilişkin olarak;

1) Kadıköy Cumhuriyet Başsavcılığının 27/01/2006 tarihli ve 2006/5 CM sayılı yazısıyla, soruşturma ve dava kaydının bulunmadığı;

2) Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığının 23/01/2006 tarihli ve Ceza M. 2006/15 sayılı yazısıyla; soruşturma evresi kapsamında, 3 kovuşturmaya yer olmadığı, 1 yetkisizlik, 5 görevsizlik kararı verildiği, 1 soruşturma dosyasının halen devam ettiği; kovuşturma evresi kapsamında, 12 dosyanın halen derdest olduğu, 1 birleştirme, 2 görevsizlik, 3 beraat, 2 erteleme, 1 mahkumiyet kararı verildiği; 2 dosyanın halen Yargıtay incelemesinde olduğu;

3) Kartal Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2006 tarihli ve 2006/3 C.İş. sayılı yazısıyla; soruşturma evresi kapsamında, 2 dosyanın fezlekeyle yetkili birime gönderildiği, 8 kovuşturmaya yer olmadığı, 5 yetkisizlik, 33 görevsizlik kararı verildiği; kovuşturma evresi kapsamında, 13 dosyanın halen derdest olduğu, 1 beraat, 1 erteleme kararı verildiği, 1 kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği;

4) Adalar Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2006 tarihli ve 2006/5 B MUH. sayılı yazısıyla; kovuşturma evresi kapsamında, 1 dosyanın halen derdest olduğu, 1 erteleme kararı verildiği; 1 kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği;

5) Pendik Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2006 tarihli ve 2006/7 B.Muh. sayılı yazısıyla; soruşturma evresi kapsamında, 6 kovuşturmaya yer olmadığı, 1 yetkisizlik, 1 görevsizlik kararı verildiği, 2 soruşturma dosyasının halen devam ettiği; kovuşturma evresi kapsamında, 1 dosyanın halen derdest olduğu, 3 beraat, 2 erteleme, 1 mahkumiyet kararı verildiği; 2 kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği, 2 dosyanın halen Yargıtay incelemesinde olduğu;

6) Sultanbeyli Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2006 tarihli ve 2006/27 Muh. sayılı yazısıyla; soruşturma evresi kapsamında, 1 dosyanın fezlekeyle yetkili birime gönderildiği, 1 soruşturma dosyasının halen devam ettiği; kovuşturma evresi kapsamında, 12 dosyanın halen derdest olduğu;

7) Tuzla Cumhuriyet Başsavcılığının 05/01/2006 tarihli ve 2006/14 BM sayılı yazısıyla; kovuşturma evresi kapsamında, 2 beraat kararı verildiği, 2 kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği;

8) Beyoğlu Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2006 tarihli ve 2006/36 B.Muh. sayılı yazısıyla; kovuşturma evresi kapsamında, 4 dosyanın halen derdest olduğu, 1 beraat, 1 ortadan kaldırma kararı verildiği;

9) İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2006 tarihli ve 2006/16 C.M. sayılı yazısıyla; kovuşturma evresi kapsamında, 13 dosyanın halen derdest olduğu, 7 birleştirme, 13 görevsizlik, 102 beraat, 6 ortadan kaldırma, 26 erteleme, 11 durma, 29 mahkumiyet kararı

verildiği; 18 kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği; Yargıtayca 32 onama, 2 bozma kararı verildiği; 11 dosyanın halen Yargıtay incelemesinde olduğu;

10) Üsküdar Cumhuriyet Başsavcılığının 06/01/2006 tarihli ve 2006/6 C.İş. sayılı yazısıyla; soruşturma evresi kapsamında, 2 yetkisizlik kararı verildiği; kovuşturma evresi kapsamında, 4 dosyanın halen derdest olduğu, 1 yetkisizlik, 1 görevsizlik, 13 beraat, 1 ortadan kaldırma, 3 erteleme, 3 mahkumiyet kararı verildiği; 14 kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği; Yargıtayca 1 onama kararı verildiği; 1 dosyanın halen Yargıtay incelemesinde olduğu;

11) Eyüp Cumhuriyet Başsavcılığının 04/01/2006 tarihli ve 2006/12 C.İş. sayılı yazısıyla; soruşturma evresi kapsamında, 1 kovuşturmayaya yer olmadığı kararı verildiği; kovuşturma evresi kapsamında, 4 dosyanın halen derdest olduğu, 1 görevsizlik, 1 beraat, 1 ortadan kaldırma kararı verildiği; 2 kararın temyiz edilmeksizin kesinleştiği,

Bildirilmiş olup, bu bilgiler dışında, Bakanlığımız bünyesinde oluşturulmuş istatistikî bir bilgi bulunmamaktadır.

B- Anayasanın "Mahkemelerin bağımsızlığı" kenar başlıklı 138. maddesinde, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin, yargı yetkisinin kullanılmasında mahkemelere ve hâkimlere emir ve talimat veremeyeceği; genelge gönderemeyeceği; tavsiye ve telkinde bulunamayacağı; görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı; "Hâkimlik ve savcılık mesleği" kenar başlıklı 140. maddesinin ikinci fıkrasında, hâkimlerin mahkemelerin bağımsızlığı ve hâkimlik teminatı esaslarına göre görev ifa edecekleri;

Anayasanın 98. maddesinin ikinci fıkrasında, "soru"nun, Bakanlar Kurulu adına, sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere Başbakan veya bakanlardan bilgi istemekten ibaret olduğu; aynı maddenin son fıkrasında da soru ile ilgili önergelerin verilme şekli, içeriği ve kapsamı ile cevaplandırılma, görüşme ve araştırma yöntemlerinin Meclis İçtüzüğü ile düzenleneceği; Türkiye Büyük Millet Meclisi İçtüzüğü'nün; "Soru" kenar başlıklı 96. maddesinde "soru"nun kısa, gerekçesiz ve kişisel görüş ileri sürülmeksizin; kişilik ve özel yaşama ilişkin konuları içermeyen bir önerge ile Hükümet adına sözlü veya yazılı olarak cevaplandırılmak üzere, Başbakan veya bir bakandan açık ve belli konular hakkında "bilgi istemek"ten ibaret olduğu,

Yönündeki hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, soru önergesine konu edilen diğer hususlara cevap verilmesine yasal imkân görülememiştir.

Bilgilerinize arz ederim.


Cemil ÇİÇEK
Bakan