

ÇOK ACELE ve SÜRELİ

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211- /3702
Konu : Soru Önergeleri

.09.2006

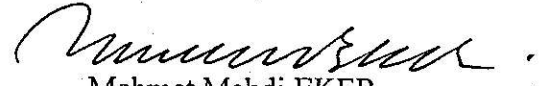
29 EKİM 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.09.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24495 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt ASLANOĞLU'na ait 6/2467 esas nolu sözlü soru önergesi ile İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'ye ait 7/16743, 7/16746, Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'e ait 7/16744, Erzurum Milletvekili İbrahim ÖZDOĞAN'a ait 7/16745, 7/16750, Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'ye ait 7/16747, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/16749, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/16751, 7/16765, Mersin Milletvekili Vahit ÇEKMEZ'e ait 7/16753, Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'e ait 7/16754, Denizli Milletvekili Mehmet U.NEŞŞAR'a ait 7/16755, Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'e ait 7/16756, Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'a ait 7/16757, Edirne Milletvekili Nejat GENCAN'a ait 7/16758, Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'a ait 7/16759, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'ya ait 7/16760, Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'a ait 7/16761, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/16763, İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/16764, Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'a ait 7/16766, 7/16767, Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'a ait 7/16768, İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'e ait 7/16769, 7/16770, 7/16771, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet VEDAT MELİK'e ait 7/16772, İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'ya ait 7/16773 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1-Görüş 6/2467 (1 sayfa)
- 2-Görüş 7/16743, 7/16744, 7/16745, 7/16746, 7/16747, 7/16749, 7/16750, 7/16751, 7/16753, 7/16754, 7/16755, 7/16756, 7/16757, 7/16758, 7/16759, 7/16760, 7/16761, 7/16763, 7/16764, 7/16765, 7/16766, 7/16767, 7/16768, 7/16769, 7/16770, 7/16771, 7/16772, 7/16773 (43 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ**Önerge Sahibi****:Rasim ÇAKIR****Edirne Milletvekili****Esas No****:7/16757**

Seçim bölgem olan İpsala ilçesinde çeltik üreticilerine yönelik yapmış olduğum gezide , çeltik üreticileri kullandıkları gübre ve zehirin etkisinin çok azaldığını ve önceki yıllara göre hemen hemen iki kat fazla gübre ve zehir kullanmak zorunda kaldıklarını ifade etmektedirler.

SORU 1) Bakanlığınızın bu konuda bilgisi var mıdır?

SORU 2) Bu yıl kullanılan gübrede ilacın birleşimlerinin doğru olup olmadığına yönelik bir denetlemeniz var mıdır?

CEVAP 1-2) Bakanlığımıza bölgeden çeltikte kullanılan ilaçların etki düşüklüğüne dair herhangi bir şikayet ulaşmamıştır. Zirai Mücadele İlaçlarının etki düşüklüğü ilgili konu uzmanınca ilaçların biyolojik etkinlik denemeleri yapılarak tespit edilmektedir. Çiftçilerimiz etki düşüklüğü konusundaki şikayetlerini, ilgili Tarım İl Müdürlüklerimize bildirerek tespit sürecini başlatabilmektedirler.

Ülkemizde zirai mücadele ilaçlarının ithalatı, imalatı, ihracatı, ruhsatlandırılması, satış ve kontrolü 6968 sayılı Zirai Mücadele ve Zirai Karantina Kanunu ve bu kanuna bağlı olarak çıkartılan nizamname ve yönetmelik hükümlerine göre Bakanlığımızca yürütülmektedir. Bu çerçevede Bakanlığımızca ruhsatlandırılan bir zirai mücadele ilacının uygulaması "Zirai Mücadele Teknik Talimatı"na göre yapılmaktadır. Etiketinde yazan tavsiyesinde kullanıldığı sürece zirai ilaçların etkisizliği söz konusu değildir. Bakanlığımızca Bitki Koruma Ürünleri ile ilgili piyasa kontrollerine yönelik yıllık olarak bir program dahilinde analizler yapılmaktadır. 2006 yılı Eylül ayı itibarıyla bu çerçevede spesifikasyonuna göre farklılık tespit edilmesi sebebiyle cezai müeyyide uygulanan ilaçlar arasında çeltikte kullanılan bir ilaç bulunmamaktadır.