7/13422

T.C.
KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

Sayı : B.16.0.BHI.0.00.00.00/71605 05/05/2006
Konu : Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: TBMM Başkanlığı Kanunlar ve Kararlar Dairesi Başkanlığının 12/04/2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02/20159 sayılı yazısı.

Gaziantep Milletvekili Sayın Abdülkadir ATEŞ'in 7/13422-20049 Esas No'lu soru önergesinin cevabı ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinizi arz ederim.

Atilla KOÇ
Bakan

EK:
Cevap (2 sayfa)

DAĞITIM:
Gereği:
TBMM Başkanlığına

Bilgi:
Başbakanlığa

İnönü Bulvarı No:5 06100 Emek / ANKARA Tel: (0312)212 83 60 Fax: (0312) 212 02 55
www.kultur.gov.tr E-Mail: basin@kultur.gov.tr

7/13422

GAZİANTEP MİLLETVEKİLİ SAYIN ABDÜLKADİR ATEŞ'İN 7/13422-20049 ESAS NO'LU YAZILI SORU ÖNERGESİNE İSTİNADEN HAZIRLANAN BAKANLIĞIMIZ CEVABI

SORU 1: 657 sayılı yasanın 4. maddesinin (B) bendine, 23.03.2005 tarih ve 5319 sayılı yasa ile eklenen hüküm açıkça "verilecek iş sonu tazminatı" demektedir. Buna karşın, Bakanlığınızdan yasadan önce emekli olanlara "iş sonu tazminatı" ödenmediği doğru mudur?

SORU 3: 657 sayılı yasa açıkça "iş sonu tazminatı verilecek" demesine karşın, yasadan önce emekliye ayrılmış Bakanlık personeline iş sonu tazminatları hangi gerekçe ile ödenmemektedir?

CEVAP 1,3: 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (B) fıkrasının ikinci paragrafına, 27/04/2005 tarih ve 25798 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5335 sayılı Kanunun 28 inci maddesinin b(1) fıkrası ile "Bunlara ödenebilecek ücretlerin üst sınırları" ibaresinden sonra gelmek üzere "ile verilecek iş sonu tazminatı miktarı, kullandırılacak izinler ve bu hususlara ilişkin esas ve usuller" ibaresi eklenmiştir. Yayımı tarihinde (27/04/2005) yürürlüğe giren bu hüküm ile, 657 sayılı Kanunun 4 (B) maddesine göre istihdam edilen personele iş sonu tazminatı ödenmesi imkanı getirilmiş, uygulamaya ilişkin hususlar 02/09/2005 tarih ve 25924 sayılı BKK ile belirlenmiştir.

Ancak, kanunun yayımı tarihinden önce emekli olan ya da çeşitli nedenlerle görevinden ayrılan personele bu tazminatın ödenip ödenmeyeceği hususunda uygulamada tereddüde düşülmesi üzerine, bu konuda tereddütleri gidermeye yetkili olan Maliye Bakanlığı nezdinde 12/09/2005 tarihli ve 132839 sayılı yazımız ile girişimde bulunulmuştur.

Adı geçen Bakanlıktan alınan 10/04/2006 tarihli ve 5588 sayılı yazıda, 5335 sayılı Kanunun 657 sayılı Kanununun 4 (B) maddesinin ikinci paragrafında yapılan değişikliğin geçmişe uygulanacağına dair bir hüküm bulunmadığı belirtilerek, değişiklik öncesi emekli olanlara doğrudan bir ödeme yapılmasının söz konusu olmadığı ifade edilmiştir.

SORU 2: 5319 sayılı yasadan önce emekli olup iş sonu tazminatı ödenmeyen kaç kişi vardır? Bunlardan kaçı, haklarını yargı yolu ile almıştır.

CEVAP 2: Bakanlığımızda 657 sayılı kanunun 4(B) maddesine göre istihdam edilenlerden 5335 sayılı Kanunun yayımından önce 506 sayılı Kanununa göre malullük veya yaşlılık aylığı bağlanan veya toplam ödeme yapılan personel sayısı 24'dür. Bu kişilerin 8'i yargı yoluna başvurmuş olup, 7'si hakkında kişi lehinde (ödenmesi yönünde), birisi hakkında ise kurum lehinde (ödenmemesi yönünde) karar verilmiştir.

SORU 4: İş sonu tazminatları ödenmeyenlerin yargıya başvurması durumunda, Bakanlığınızın, tazminat tutarlarına ilaveten dava ve avukatlık ücretlerini ödemek zorunda kalacağı bilinmekte midir? Bu kamu kaynaklarının savurganca kullanılması olmayacak mıdır?

CEVAP 4: 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 31 inci maddesinin birinci fıkrasında, yargılama giderlerinin H.U.M. Kanununun hükümlerini uygulayacağı ifade edilmektedir. H.U.M. Kanununun 417 nci maddesinde mahkeme masraflarının aleyhine hüküm verilen taraftan alınacağı hüküm altına alınmış, 423 üncü maddesinde de mahkeme masraflarından da ne anlaşılacağı ifade edilmiştir.

Buna göre, iş sonu tazminatları ödenmeyenlerin yargıya başvurması durumunda Bakanlığımızın aleyhine karar verilmesi halinde tazminat tutarlarına ilaveten dava ve avukatlık ücretlerinin ödenmesi yasal bir zorunluluktur. Anayasanın 138 inci maddesinin son fıkrasında yasama ve yürütme organları ile idare mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu bu organlar ve idarenin mahkeme kararlarını hiçbir surette değiştirmeyeceği ve yerine getirilmesini geciktirmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

SORU 5: Emekli olanlara iş sonu tazminatı verilmesine engel olarak, Bakanlığınızı milyonlarca lira ödemek zorunda bırakan Bakanlık görevlileri hakkında ne gibi işlem yapmayı düşünüyorsunuz? Bakanlığın ödemek zorunda kalacağı tutarları, davaların kaybedilmesine neden olanlara rücu ederek, ödettirecek misiniz?

CEVAP 5: Anayasanın 8 inci maddesi gereğince idarenin tüm eylem ve işlemlerinde kanunun egemen olması asıldır. Ayrıca Kanunların ne zaman yürürlüğe gireceği genellikle kendi metinlerinde gösterilir. Söz konusu 5335 sayılı Kanunun konu ile ilgili 28 inci maddesinin b (1) fıkrasının yürürlük tarihi aynı kanunun 35 inci maddesinin (g) bendinde yayımı tarihi olarak ifade edilmiştir. Öte yandan. Anayasanın 124 üncü maddesinin 5 inci fıkrasında, memurların ve diğer kamu görevlilerinin yetkilerini kullanırken işledikleri kusurlardan doğan tazminat davaları için, kendilerine rücu edilmek kaydıyla, kanunun gösterdiği şekil ve şartlara uygun olarak yalnızca idare aleyhine dava açılabileceği ifade edilmiştir.

657 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin birinci fıkrasında da, kişilerin kamu hukukuna tabi görevlerle ilgili olarak uğradıkları zararlardan dolayı bu görevleri yerine getiren personel aleyhine değil, ilgili kurum aleyhine dava açacakları hüküm altına alınmıştır.