16347

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞI'NA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr. Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını saygılarımla arz ederim. 27.07.2006

EMİN ŞİRİN
İSTANBUL MİLLETVEKİLİ

TMSF, Şevket Demirel Holding'in Egebank'ın alınışı sırasında ortak olduğu ve Şevket Demirel'in de aynı tarih itibariyle, Şevket Demirel Holding de yüzde 68.5 oranında hissedar bulunduğu varsayımına dayanarak, Şevket Demirel'in bankada hakim ortak olduğu iddiasıyla, 5020 sayılı kanunun 15/7-b maddesini Şevket Demirel'e uygulayarak şahsi mal varlığına 6183 sayılı kanunu uygulayabilmek için el koymuştur.

Egebank'ın Hazine Müsteşarlığına yapılmış olan ortaklık bildirimine göre, 04.05.1998 tarihi itibariyle devir sözleşmesindeki hisse dağılımı şu şekildedir:

Egebank'ın yüzde 89.93 oranındaki ortağı "Otomobilcilik Ticaret A.Ş.'dir".

Otomobilcilik Ticaret A.Ş.'nin yüzde 45.21'i, Universal Yatırım Holding'e, yüzde 13.05'i ERA Finans Factoring'e, 2.92'si Şevket Demirel Holding'e, yüzde 35'i de İhlas Grubuna aittir.

Şevket Demirel ile Egebank ilişkisi, Şevket Demirel Holding'in yüzde 2.92'sine dayanmaktadır.

Egebank'a el konulma tarihi itibariyle, Egebank'ın yüzde 89.93 hissedarı Otomobilcilik Ticaret A.Ş.'nin yüzde 2.5 ortağı yine İhlas Grubu'dur.

Soru:

Egebank'ın yüzde 89.93'lük hakim ortağı "Otomobilcilik Ticaret A.Ş'nin 04.05.1998 tarihinde yüzde 35; TMSF tarafından el konulma tarihinde ise yüzde 2.5 ortağı olan İhlas Grubu'na neden 5020 sayılı Kanunun 15/7-b maddesi uygulanmamıştır? Şevket Demirel'den daha fazla hissesi olduğu anlaşılan İhlas Grubu neden bu uygulamanın dışında tutulmuştur? Kamu alacağının tahsili için, İhlas Grubu'nun malvarlığına da el konulması gerekmez mi?