

ÇOK ACELE ve SÜRELİ

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211- /3702
Konu : Soru Önergeleri

.09.2006

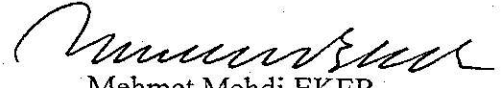
20 EKİM 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.09.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24495 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt ASLANOĞLU'na ait 6/2467 esas nolu sözlü soru önergesi ile İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'ye ait 7/16743, 7/16746, Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'e ait 7/16744, Erzurum Milletvekili İbrahim ÖZDOĞAN'a ait 7/16745, 7/16750, Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'ye ait 7/16747, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/16749, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/16751, 7/16765, Mersin Milletvekili Vahit ÇEKMEZ'e ait 7/16753, Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'e ait 7/16754, Denizli Milletvekili Mehmet U. NEŞŞAR'a ait 7/16755, Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'e ait 7/16756, Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'a ait 7/16757, Edirne Milletvekili Nejat GENCAN'a ait 7/16758, Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'a ait 7/16759, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'ya ait 7/16760, Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'a ait 7/16761, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/16763, İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/16764, Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'a ait 7/16766, 7/16767, Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'a ait 7/16768, İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'e ait 7/16769, 7/16770, 7/16771, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet VEDAT MELİK'e ait 7/16772, İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'ya ait 7/16773 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.


Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:

- 1-Görüş 6/2467 (1 sayfa)
- 2-Görüş 7/16743, 7/16744, 7/16745, 7/16746, 7/16747, 7/16749, 7/16750, 7/16751, 7/16753, 7/16754, 7/16755, 7/16756, 7/16757, 7/16758, 7/16759, 7/16760, 7/16761, 7/16763, 7/16764, 7/16765, 7/16766, 7/16767, 7/16768, 7/16769, 7/16770, 7/16771, 7/16772, 7/16773 (43 sayfa)

YAZILI SORU ÖNERGESİ

Önerge Sahibi :Nejat GENCAN
Edirne Milletvekili
Esas No :7/16758

Edirne İlimizde dahilde işleme rejimi kapsamında Toprak Mahsulleri Ofisi'nden (TMO) düşük fiyatla ihraç edilmek üzere alınan buğdayın, ihraç edilmiş gibi gösterilip yurt içinde satılması şeklindeki yolsuzluk olayıyla ilgili olarak yaşananlar üzüntü vericidir. Bu bağlamda;

SORU 1) Dahilde İşleme Rejimi kapsamında, son yılda ülkemize giren buğday miktarının yıllık bazda rakamları nedir?

CEVAP 1)Dahilde İşleme Rejimi kapsamında Ülkemiz ithalatına ait düzenleme ve takipler Dış Ticaret Müsteşarlığının görev alanında bulunmaktadır.

SORU 2)Dahilde İşleme Rejimi kapsamında bu yolsuzluk olayında TMO'nun uğramış olduğu zarar miktarı nedir?

SORU 3) TMO'nun uğradığı bu zararın TMO şubeleri bazında dağılımı nedir?

CEVAP 2-3) Dahilde İşleme Rejimi kapsamındaki buğday satışları TMO görev zararı kapsamında olup, herhangi bir yolsuzluk bulunmamaktadır.

SORU 4) Bu zarara yol açan firmaların isimleri nedir?

SORU 5) Firma bazında TMO'ya vermiş oldukları zararın miktarları nedir?

CEVAP 5) Konu ile ilgili inceleme ve soruşturmalar ilgili kurum ve kuruluşlarca halen devam etmektedir.

SORU 6) Bugünden sonra bu ve benzeri yolsuzlukları önlemek adına neler yapmayı düşünüyorsunuz? Ne gibi tedbirler alacaksınız?

CEVAP 6) TMO, her yıl yayımlanan Hububat Alım ve Satımı Hakkındaki Karar gereği Dahilde İşleme Rejimi kapsamında Dış Ticaret Müsteşarlığı ve bağlı İhracatçı Birlikleri Genel Sekreterliklerinden gönderilen tahsisat ile taahhüt hesabı kapatma yazılarına istinaden işlem yapmaktadır.

SORU 7)Ülkemizin buğday hammaddesi kullanılarak elde edilen işlenmiş ürün dışsatım istatistiklerine baktığımızda, bu kapsamda yapılan buğday dışalım miktarları ile uyumlu olmadığı yıllar için geçmişe dönük inceleme yapmayı düşünüyor musunuz?

CEVAP 7) Soruda bahsi geçen hususlar Dış Ticaret Müsteşarlığı'nın çalışma alanında bulunmaktadır.

SORU 8) Ülkemizde buğday üreticisi ve işleyicisi aleyhine piyasayı bozmakta olan bu olumsuzluğun ortadan kaldırılması adına ne gibi çalışmalar yapmaktasınız?

CEVAP 8) Ülkemiz sanayicilerinin buğday mamulleri ihracatında söz sahibi olmaları ancak bulunduğu alandaki rakipleriyle fiyat ve kalite yönünden eşit hammadde kullanmalarıyla sağlanabilmektedir. Ülkemizde son yıllarda buğday üretiminde kalite yönünden problem

olmasa da fiyat yönünden dünya piyasalarının oldukça üzerindedir. Sanayicilerimiz fiyatın getirmiş olduğu dezavantajı Dahilde İşleme Rejimi kapsamında ithalat yaparak çözmekteydiler.

2004-2005 yıllarında ülkemizde buğday rekoltesinde 2-3 milyon ton arz fazlası olmuştur. Bir regüle kurumu olan TMO, iç piyasadan bu fazlalığı alarak piyasa istikrarını bozmayacak bir şekilde değerlendirmek zorundadır. Bunun için ya hammadde olarak ihraç edecek ya da mamul madde ihracatını yapan firmalara satış yapacaktır. 2004 yılından itibaren Dahilde İşleme Rejimi kapsamında buğday ithalatının ülkeye girişi önlenmiş olup, TMO 'ca dünya fiyatlarından ihracatçı firmalara hammadde satışı yapılmıştır.

İç piyasa fazlası hammaddenin Dahilde İşleme Rejimi kapsamında değerlendirilmesi sonucunda sektörün atıl kapasitesi işler duruma gelmekte, istihdam yaratılmakta, yan ürünlerin yurt içinde kalması sağlanmakta ayrıca kepek ithalatının minimuma inmesiyle de katma değer sağlanmış olmaktadır.

Ayrıca bu uygulamalar sonucunda ihracatçı firma sayısında artış olmuş, Irak Devletine yapılan ihracatlarda söz sahibi olunmuştur.

Diğer taraftan 2005 ve 2006 yıllarında buğday üreticisi, prim ve destek ödemeleri ile desteklenmeye başlanılmıştır.