İSMMM
ANAVATAN PARTİSİ
Grup Başkanlığı
Tarih: 28.02.2006
Sayı: 09/373

7/12767

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın **Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı Sayın Doç.Dr.Abdüllatif ŞENER** tarafından yazılı olarak cevaplandırılmasını arz ederim.

Saygılarımla.28.02.2006

Emin ŞİRİN
İstanbul Milletvekili

SPK Başkanlığı tarafından, Makamınıza iletilen 01.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/323-23440 sayılı yazıda, aşağıdaki ifadeler kullanılmıştır:

"Kurulun 1.12.2005 tarih ve 50/1426 sayılı kararında, mülkiyeti İstanbul Menkul Kıymetler Borsasına ait olup tamamen mevzuata uygun olarak Kurulumuzda kullanılmakta olan iki adet aracın 7.12.2005 tarihine kadar iadesine, Kurul Başkanının muhalefetiyle oy çokluğuyla karar verildiği; yine aynı toplantıda, iki kurul üyesinin, Kurulun merkezi olan Ankara'ya gelmeleri konusunda Kurul Başkanınca verilen önergenin reddedildiği; Kurul Başkanının, Başkanlığını yaptığı uluslar arası komitelerin toplantılarına ülkemizi ve Kurulu temsilen katılması konusunda Karar Organınca alınması gereken görevlendirme kararlarının zamanında ve bu toplantılarda etkin temsili sağlayabilecek kapsamda alınmadığı, Kurulumuzun ve ülkemizin uluslar arası saygınlığının zedelendiği; yatırımcıların ve kurumların zarar görmesine, dolayısıyla kamunun sorumluluğuna yol açabilecek bu olumsuz sonuçların önlenmesi ve giderilmesi amacıyla ivedilikle önlem alınması, Kurulun, mevzuata, teamüllere uygun biçimde çalıştırılmasının sağlanması gerektiği hususları, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı makamına bildirilmiştir.

SPK Başkanlığının, konuyla ilgili olarak Makamınıza gönderdiği, 12.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/344-24045 ikinci yazıda, "Mülkiyeti İMKB'ye ait olmakla birlikte, mevzuata uygun biçimde Kurulun hizmetine tahsisli iki aracın, Kurul Başkanının olmadığı bir dönemde hukuka aykırı biçimde iadesinin gerçekleştirildiği; Kurul Karar Organında kasıtlı ve Kurul Başkanını küçük düşürmeye yönelik toplu bir hareket yapıldığı, maksatlı önergelerle Kurul Başkanlığının ve tüzel kişiliğin yıpratıldığı; ortaya çıkabilecek daha olumsuz sonuçların önlenebilmesi için gerekli önlemlerin alınması hususları Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcılığı makamına bildirilmiştir" denilmektedir.

Ayrıca yine bahsi geçen Kurumun, 19.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/360-24561 sayılı, 19.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/361-24562 sayılı, 19.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/362-24563 sayılı, 19.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/363-24564 sayılı, 19.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/364-24565 sayılı ve 19.12.2005 tarih ve B.02.1.SPK.0.05/365-24566 sayılı yazılarında;

"Başkanlık makamı ve Karar Organının yetki bölüşümü açık biçimde yapıldığı halde, bazı Kurul üyelerinin, Kanuna ve Teşkilat Yönetmeliğine aykırı uygulamalarıyla, Kuruldaki yetki ve sorumluluk düzenini bozarak Kurulun fonksiyonlarını tam ve doğru biçimde yerine

7/12767

getirmesini olumsuz biçimde etkiledikleri; Kurul Karar Organının Sermaye Piyasası Kanununda düzenlenen, sektöre ilişkin asli düzenleyici ve denetleyici yetkileriyle, Teşkilat Yönetmeliğinde sayılan idari konular dışında karar alma ve yürütmeye müdahale etme yetkisi olmamasına rağmen, Kurul Başkanlık Makamının yetkisindeki özellikle idari nitelikli konularda yetki aşımı suretiyle karar alma girişimleri, açık bir mevzuat ihlali oluşturduğu; Kurul Karar Organına sunulan ve sadece Kurul Başkanlık Makamını yıpratmayı hedef alan önergelerin, hem Kurulun çalışmalarını olumsuz etkilediği, uluslar arası düzeyde üstlendiği görev ve sorumlulukları yerine getirmesini güçleştirdiği hem de saygınlığına zarar verdiği; Kurul Karar Organı içindeki bu toplu ve bilinçli hareketlerin, Sermaye Piyasası Kurulunun yaklaşık 25 yıllık süreçte gelenekselleşen kurumsal yapısını bozduğu; Kurul tüzel kişiliğinin ve Kurul Başkanlık Makamının, düzenlemekle ve denetlemekle görevli ve sorumlu olduğu sektördeki saygınlığının zedelenmesi, bilgiye karşı son derece hassas sermaye piyasasında da olumsuz sonuçlar doğmasına neden olabileceği; hususları, Sermaye Piyasası Kanunun 18 inci maddesi uyarınca Kurul üyeliğine Bakanlar Kurulu kararıyla yapılacak atama için aday göstermeye yetkili Bakanlık ve kurumlara bildirilmiştir" denilmektedir.

Sorular:

1- Size gelen bu yazılarla ile ilgili olarak ne gibi bir işlem yaptınız?
2- SPK'da Kurul üyeleri ve Başkan arasında karar alma sürecinde yaşanan olumsuzlukların nedeni nedir?
3- SPK Başkanlığı tarafından kurul üyeleri ve başkan arasında yaşanan olumsuzlukların giderilmesi için Bakanlığınız nasıl bir düzenleme yapmayı düşünmektedir?
4- SPK karar organınca zamanında alınmayan kararlar nedeniyle, yatırımcı ve/veya kamu zararı oluşmuş mudur? Oluşmuşsa bu zararın sorumluları kimlerdir? Bakan olarak sizin hukuki sorumluluğunuz nedir?