

7/12317



T.C
SANAYİ VE TİCARET BAKANLIĞI
Basın ve Halkla İlişkiler Müşavirliği

22 -03- 2006

SAYI : B 14 0 BHİ 0 00 00 02- 202
KONU : Yazılı Soru Önergesi

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İLGİ:01.03.2006 tarih ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-7/12317-18307/47436 sayılı yazınız.

Ankara Milletvekili İsmail DEĞERLİ'nin, "Türk Patent Enstitüsü Başkanı hakkında bazı iddialara " ilişkin olarak tarafımdan cevaplandırılmasını istediği (7/12317) esas nolu yazılı soru önergesine ilişkin cevaplarımız ekte takdim edilmiştir.

Bilgilerinizi ve gereğini arz ederim.

ALİ COŞKUN
Sanayi ve Ticaret Bakanı

Ek: 8 sayfa önerge cevabı

Gereği _____ :
T.B.M.M. Başkanlığına

Bilgi _____ :
Başbakanlığa

**ANKARA MİLLETVEKİLİ SAYIN İSMAİL DEĞERLİ'NİN
YAZILI SORU ÖNERGESİNE İLİŞKİN CEVAPLARIMIZ**

5000 sayılı Türk Patent Enstitüsü Kuruluş ve Görevleri Hakkında Kanun'da Enstitü Başkanının yetkileri tanımlanmış olup Enstitünün icra organı Yönetim Kuruludur. Enstitümüzde yapılan tüm işlemler yasal mevzuata uygun olarak yapılmaktadır. Bu işlemlerin tamamında Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın rolü, Enstitü Başkanı görev ve yetkileri çerçevesindedir. Enstitüde gerçekleştirilen ihale işlemleri, Enstitü Başkanının duhul ve müdahalesinin olmadığı İhale Komisyonlarının kararları ve ilgili daire başkanı ile bağlı bulunduğu Enstitü Başkan Yardımcısının işlemleri neticesinde tesis edilmiş olup gerektiğinde ita amiri sıfatıyla Enstitü Başkanınca onaylanarak işleme konulmuştur.

Enstitümüz, Teşkilat Kanununda yer aldığı üzere Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun denetimine tabi olup her yıl bu kuruluş tarafından tüm işlemleri denetlenmektedir. Ayrıca rutin olarak bağlı olduğumuz Sanayi ve Ticaret Bakanlığı'nın Teftiş Kurulu Başkanlığı müfettişlerince de gerekli incelemeler yapılmakta olup herhangi bir usulsüzlük, hukuka aykırılık şu ana kadar tespit edilmemiştir. Bu güne kadar yapılan ihaleler ile ilgili olarak Enstitüye herhangi bir uyarıda bulunulmamıştır.

Enstitümüzde son 2 yılda tüm alanlarda performans kriterlerine göre işlemler gerçekleştirilmiştir. Bunların yanında Enstitümüzde dönem farkı olmaksızın yıllar boyu süre gelen bazı subjektif uygulamaların önü tamamen kesilmiştir. Atamalarda ve personelle ilgili diğer işlemlerde hiçbir telkin ve torpile itibar edilmemektedir. Enstitümüzde işlem gören sınai mülkiyet haklarına ilişkin dosyaların inceleme ve karar safhalarında dışarıdan yapılabilecek telkinlere ya da müdahalelere hiçbir surette izin verilmemektedir.

Soru Önergesi 1, 2 ve 3. maddelerinde yer alan hususlara ilişkin cevaplar: Soru önergesinin 1., 2. ve 3. maddeleri Çevre Duvarı İhalesi ile Mobilya Alımı İhalesine ilişkin olup bu soruların cevabı her üç soruyu kapsar şekilde aşağıda açıklanmıştır.

a) Çevre Duvarı İhalesi: Enstitümüz kampus binası inşaatı yapılırken proje kapsamından çok önceden çıkartılmış olan çevre duvarı, mutfak, konferans salonu gibi eksik işler bina inşaatı süresince yapılmadığı gibi projeleri dahi hazırlanmamış idi. Bu nedenle, yeni yönetim göreve gelir gelmez hemen bu işlerle ilgili gerekli Yönetim Kurulu Kararları alınmak suretiyle öncelikle projeleri hazırlattırılmış (bu da belirli bir zaman almıştır) ve daha sonra bu işler usulünce yapılarak, Enstitü elemanlarına uygun bir çalışma ortamı sağlayan modern yeni binaya taşınılmıştır.

Enstitümüzün Yenimahalle Hipodrom Caddesi 115 numarada yaptırılmış bulunan yaklaşık 10 milyon doların üstünde değeri olan ve içerisinde bilgisayar sistemi başta olmak üzere muhtelif teknik ekipman ve malzemeler ile yurt savunması açısından stratejik önem arzeden patentlerin ve diğer önemli belgelerin bulunduğu yeni hizmet binasının çevresi güvenli olmayıp tinercilerin mesken tuttuğu bir alan idi. Bu binanın çevre duvarı ve güvenlik sistemi olmaması nedeniyle 10 ve 13 Nisan 2004 tarihlerinde akşam saatlerinde fiili olarak taşlı saldırıya uğraması sonucunda konu Ankara Emniyet Müdürlüğü'ne intikal ettirilmiş, alınan cevabi yazıda ise saldıranların tinerci çocuklar olduğu ve bu konuda mevzuat çerçevesinde müdahalede bulunamadıkları belirtilmiştir. Nitekim Enstitü personeli de hizmet binamıza giriş ve çıkışlarında belirtilen nedenden ötürü korku yaşamakta ve bu durumu yönetime mütemadiyen aksettirmekteydiler.

Ankara Emniyet Müdürlüğü'nün 27.02.2004 tarih ve 288 sayılı yazılarında çevre duvarı ve kamera sistemi olmadığı için 2495 sayılı Kanun kapsamında Enstitünün korunamayacağını bildirilmesi üzerine, çevre duvarı yapım işinin 4734 sayılı Kanunun 21'inci maddesinin (b) bendi gereğince işin ivedilikle tamamlanması amacıyla pazarlık usulüyle yaptırılıp yaptırılamayacağı hususunda Hukuk Müşavirliğimizden görüş istenilmiştir.

Hukuk Müşavirliğimizin 22.04.2004 tarih ve 299 sayılı cevabi görüş yazısında; 4734 sayılı Kanunun 21'inci maddesinin (b) bendinde ani ve beklenmeyen veya idare tarafından öngörülemeyen olaylardan bazıları sayılmış, açıkça sayılanların dışında da beklenmeyen veya idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların çıkması halinde ivedi olarak işin yapılmasını sağlamak amacıyla çevre duvarı işinin pazarlık usulü ile ihalesinin yapılabileceği belirtilmiştir.

Ayrıca konu gerek Kamu İhale Kurumu, gerekse Sayıştay nezdinde araştırılmış ve bu yönde olumlu şifahi görüş alınmıştır. Bunların neticesinde konu Yönetim Kuruluna sunulmuş ve Yönetim Kurulunca çevre duvarı işinin pazarlık usulüyle 550 milyar lira yaklaşık bedel üzerinden yaptırılmasına 26.04.2004 tarih ve 70 sayı ile karar verilmiştir. Projesi ve yaklaşık maliyeti (keşfi) başka bir firmaya, bayındırlık birim fiyatları baz alınarak tespit ettirilmiştir. İhale Komisyonunca ihaleye 8 firmanın davet edilmesi uygun görülmüştür. (İhale Komisyonunca yürütülen bu işlemler Enstitü Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın yetkisi dahilinde yapılmamakta, imzasına dahi gelmemektedir.) 29.04.2004 tarihinde yapılan ihaleye 8 adet firma katılmış, en düşük 541,4 milyar lira, en yüksek 641,9 milyar lira teklif verilmiştir. Yapılan ihale neticesinde en düşük teklifi veren İde İnş. Ltd. Şti.'ne iş ihale edilmiştir. Bu ihale sürecinde ihalede herhangi bir usulsüzlük ya da haksız menfaat temini gibi gerekçelerle herhangi bir şikayet de vuku bulmamıştır.

İhale süreci Enstitü Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın fiilen göreve başladığı ilk günlerde başlamıştır. Enstitü Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı, Müteahhit Güngör Gül'ü tanımamakta ve kendisi ile hiçbir bağı bulunmamaktadır.

Dolayısıyla 4734 sayılı Kanunun hatalı ve hileli uygulanması ya da yetkilerin kötüye kullanılması, Kurumun zarara uğratılması hiçbir surette söz konusu değildir.

Diğer taraftan, 2003 yılı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Denetim Raporunda çevre duvarı ihalesinin şekli ile ilgili bir husus yer almamakta, söz konusu Denetim Raporunda; bu ve diğer ihalelerin, ihale kararlarının yeniden Yönetim Kurulu onayından geçmesine ilişkindir. Bu hususun Başkanlığa intikali üzerine 21.04.2005 tarihinde konu yazılı olarak Yönetim Kurulu kararına sunulmuş, Yönetim Kurulunun aynı gün ve 60 sayılı kararı ile "4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile 5000 sayılı Kanun birlikte değerlendirildiğinde Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulunun 2003 yılı Denetim Raporundaki önerisinin hukuki olmadığına ve ihale komisyonunca verilen kararların Yönetim Kurulunca onaylanmasına gerek bulunmadığına, bundan sonra da bu tür kararların Yönetim Kuruluna sunulmamasına" oy birliği ile karar verilmiştir. Diğer yandan ihale bedellerinin arttırılması ile ilgili hükümler, Yönetim Kurulu kararı eki ihale dokümanlarında yer almaktadır. Bu nedenle yeniden Yönetim Kurulu kararı alınması gerekmemektedir.

İhaleler ile ilgili prosedür aşağıda belirtilen süreci takip etmektedir:

Yönetim Kurulu ihale kararında işin niteliği, ihalenin şekli ve yaklaşık bedelini karara bağlamaktadır. Hakedişler ise ita amiri yetkisi olan Enstitü Başkan ve Başkan Yardımcısıncı

onaylanarak ödenmektedir. Yüksek Denetleme Kurulu, hakedişlerin de Yönetim Kurulunca onaylanmasını önermekte ise de Yönetim Kurulunca bu husus yukarıda belirtilen gerekçelerle kabul edilmemiştir.

Nitekim, 2004 yılı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Denetim Raporunda da, ihalenin şekli ile ilgili her hangi bir olumsuz husus, tespit yer almamaktadır.

b) Mobilya Alımı İhalesi: Mobilya alımı işi daha önceki yönetimler zamanında onaylanan Dünya Bankası Projesi kapsamında ihale edilmiş ve toplam bedeli 500 milyar liradır. (390.000 ABD doları)

Bu bedel, projeler konusunda uzman olan, süreçleri ve sonuçları takip eden ve denetleyen ciddi bir kurum olan Dünya Bankasının proje değeri olarak öngördüğü 600.000 ABD dolarının dahi çok altındadır. Diğer yandan malzemeler, hazırlandıktan sonra Dünya Bankasından onayı alınan şartname doğrultusunda alınmış ve malzemelerin şartnameye uygunluğu da Ankara Mobilyacılar Birliği tarafından yerinde de incelenerek onaylanmıştır.

2003 yılı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Denetim Raporunda, çevre duvarı ihalesinde olduğu gibi, mobilya alım ihalesinde ihalenin şekli ile ilgili bir husus yer almamakta, ihale kararının ve artışların Yönetim Kurulu kararına sunulması önerilmiştir. (Bu husus ile ilgili değerlendirme (a) bendinde yapılmıştır.)

Mobilya alım ihalesi Dünya Bankası prosedürleri kapsamında ihale edilmiş ve Dünya Bankasınca da ihale onaylanmıştır. Bu ihalede de herhangi bir usulsüzlük söz konusu değildir.

Nitekim, 2004 yılı Başbakanlık Yüksek Denetleme Kurulu Denetim Raporunda da, ihalenin şekli ile ilgili her hangi bir olumsuz husus, tespit yer almamaktadır.

Soru Önergesi 4. maddede yer alan hususlara ilişkin cevaplar:

a) TPE Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı, Boğaziçi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonomi Bölümünden 1983 yılında şeref öğrencisi olarak mezun olmuştur. İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde 1983-1985 yılları arasında Endüstri İlişkiler Bilim dalında Yüksek Lisans, (Tez Konusu "İşçi-Halk Şirketleri) 1985-1990 yılları arasında da Doktora, (Tez Konusu Genel Olarak ve Türkiye'de Yeni Teknolojilerin Bankacılık Sektöründe İstihdam Miktarına Etkisi) 1993 yılında ise yine Çalışma Ekonomisi Bilim dalında doçentlik unvanını almıştır.

Doç. Dr. Yusuf Balcı, 1983-1999 yılları arasında İstanbul Üniversitesi İktisat Fakültesinde sırasıyla Araştırma Görevlisi, Öğretim Görevlisi, Yardımcı Doçent ve Doçent görevlerinde bulunmuştur. Bu görevleri sırasında 1988-1990 yılları arasında Temple University (Phileladelphia, USA) misafir akademisyen, 1996-1997 yılları arasında Kültür Bakanlığı Bakan Daşınmanı, 1995-1999 yılları arasında Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığında Resmi Arabulucu sıfatıyla görev yapmıştır. 1999 yılından itibaren İslam Kalkınma Bankasında Ekonomik Politika ve Strateji Planlama Bölümünde Ekonomist olarak görev yapmakta iken, 5000 sayılı Kanun uyarınca 23.12.2003 tarihinde Türk Patent Enstitü ve Yönetim Kurulu Başkanı olarak atanmıştır. Ayrıca, Doç. Dr. Yusuf Balcı ileri düzeyde İngilizce ve orta derecede Arapça bilmektedir. Muhtelif alanlarda çok sayıda araştırması, kitap, makale v.s. yayını bulunmaktadır. Ayrıca, gerek yurtiçinde ve gerekse yurtdışında çok sayıda toplantıya muhtelif fonksiyonlarda (tebliğ sunma, temsil gibi) faal olarak katılmıştır.

Görüldüğü üzere, Doç. Dr. Yusuf Balcı bulunduğu görevi yürütecek liyakat ve tecrübeye sahiptir.

b) Doç. Dr. Yusuf Balcı hakkında açılmış herhangi bir disiplin soruşturması bulunmamaktadır. Sadece hakkında şikayet üzerine açılmış olan 3 ön inceleme bulunmakta olup, bu incelemeler sonucunda da her hangi bir suç unsuruna rastlanılamadığından ve soruşturma izni verilmediğinden dolayı dosyalar işleminden kaldırılmıştır.

c) Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın tarikat üyesi olduğuna, bu sebeplerle başkalarına hakarete bulunduğu ve mezhepçilik yaptığına dair iddialar, gerçek dışı iddialardır. Gerçek dışı olan bu iddiaların varlığı halinde, atamaya yetkili organlar tarafından ilgilinin atanmasının yapılmayacağı aşikardır.

d) Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın, resmi günlerde ve tatil günlerinde Kuruma Türk bayrağı astırmadığı, Kurum içindeki odalardan Atatürk posterlerini indirdiği ve bunların asılmasını engellediği iddiaları tamamen gerçek dışı, haksız ve mesnetsizdir. Resmi günlerde ve tatil günlerinde Kuruma Türk bayrağı asılmakta, 10 Kasım günlerinde Enstitümüzde, Cumhuriyetimizin kurucusu ulu önder Atatürk'ü anma günleri düzenlenmekte, bayrak yarıya indirilerek, sirenler çalınmakta ve saygı duruşunda bulunulmaktadır.

Ayrıca iddia edildiği gibi Atatürk resimlerinin kaldırılması ya da asılmasının engellenmesi söz konusu olmamıştır. Taşınan yeni kampüs binasında Atatürk resmi bulunmayan odalara, Atatürk resimleri temin ettirilerek İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığınca astırılmıştır. Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın, Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu ve Devletimizin sembolü olan ulu önder Atatürk ve Türkiye Cumhuriyeti hakkında herhangi bir olumsuz görüş beyanı, ifadesi ya da eylemi hiçbir surette olmamıştır.

e) İddia edildiği gibi Enstitümüze ait lojman bulunmamaktadır. 27.06.2003 tarihli ve 2003/39 sayılı Tasarruf Genelgesinin 4'üncü maddesinin ikinci paragrafında yer alan "Zorunlu ihtiyaçların karşılanabilmesi için Başbakanlıktan izin alınması gerekmektedir." hükmü uyarınca, Başbakanlıktan alınan 04.04.2004 tarih ve 10253 sayılı izin doğrultusunda ve Yönetim Kurulu Kararı ile 3 adet lojman kiralanmıştır. Kira bedeli dışındaki tüm giderler de oturanlar tarafından karşılanmaktadır.

f) 2004 yılında yeni hizmet binasına taşınma sürecinde 3 bina arasındaki sürekli ulaşım gereği karşısında hizmet aracı kiralanması zaruri hale gelmiştir. Ayrıca, Enstitümüze ait olan 3 adet binek otomobil ve 1 adet minübüsün, 2005 yılı itibarıyla 519.181 sadece gelen-giden evrak akışının olduğu Enstitümüzdeki yoğun hizmeti karşılamada yetersiz kalacağı aşikardır (Çeşitli kurum ve kuruluşlara evrak sirkülasyonu sağlanmaktadır).

2004 Mali Yılı Bütçe Kanununun 14'üncü maddesinin "resmi taşıtlar, demirbaş eşya ve levazım" başlıklı dördüncü paragrafında "05.01.1961 tarihli ve 237 sayılı Kanun kapsamında bulunan kurumlar ile özel kanunla kurulmuş diğer kamu kurum, kurul, üst kurul ve kuruluşlar, binek veya station-vagon cinsi taşıt ihtiyaçlarını yabancı menşeli taşıt kullanmama kaydı ile hizmet alım suretiyle de karşılayabilirler" denilmektedir. Enstitümüzün taşıt ihtiyacı anılan hüküm doğrultusunda Yönetim kurulu Kararı ile 4734 sayılı Kanunun 19'uncu maddesi gereğince açık ihale usulüyle hizmet alımı yoluyla karşılanmıştır.

Kaldı ki, özel hizmet aracı kiralaması işi ile ilgili süreç Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın göreve başladığı tarihten önce başlamıştır. Doç. Dr. Yusuf Balcı, 5 yıla yakın bir süre yurt dışı görevinde bulunup 23.12.2003 tarihinde Enstitü Başkanlığı görevine başlamıştır. 24.12.2003 tarihinde özel hizmet aracı kiralaması ile ilgili konunun Yönetim Kuruluna havalesine ilişkin İdari ve Mali İşler Dairesi Başkanlığının yazısı Enstitü Başkan Yardımcısının uygun görüşü ile Enstitü Başkanına sunulmuştur. Yönetim Kurulunun 25.12.2004 tarih ve 137 sayılı kararı ile de özel hizmet aracı kiralamasına karar verilmiştir. (Yönetim Kurulunun bu kararında araç sayısına ilişkin bir tespit bulunmamaktadır.) Dolayısıyla bu süreçte Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın dahil olması, ilk göreve başladığı tarihten 1 gün sonra olup sadece Yönetim Kurulu kararı noktasında olmuştur.

2005 yılında özel hizmet aracı kiralaması da, 2005 Mali Yılı Bütçe Kanununda yer alan esaslara uyulmak suretiyle gerçekleştirilmiştir.

İddia edildiği gibi bu araçlar kamu hizmeti dışında, gerek Doç. Dr. Yusuf Balcı'nın şahsında ailesi tarafından, gerekse personelin de hizmetinde kullanılmamış olup tamamen kamu hizmeti maksatlı kullanılmıştır. Kaldı ki, Doç. Dr. Yusuf Balcı, araç kiralandıktan sonra da uzun süre Enstitüye ait olan 1998 model resmi aracı kullanmıştır.

Soru Önergesi 5. maddede yer alan hususlara ilişkin cevaplar:

Türk Patent Enstitüsünde halen Yönetim Kurulu Üyesi olan Mustafa Kökçam Adalet Bakanlığında Müsteşar Yardımcısı, Mustafa Dağüstü Maliye Bakanlığında TASİŞ Genel Müdürü, Doç.Dr.Bahadır Erdem İstanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesinde öğretim üyesi, Yavuz Şahin Sanayi ve Ticaret Bakanlığında Birinci Hukuk Müşaviri olarak görev yapmaktadır.

Soru Önergesi 6. maddede yer alan hususlara ilişkin cevaplar:

Ulusal fikri mülkiyet kurumlarının dünya çapında temsili ile gerçekleştirilen, fikri mülkiyet alanında yeknesaklığın sağlanması, fikri mülkiyetin kalkınma ve ekonomik gelişmedeki rolünün etkinleştirilmesi ve bu alanda küresel mekanizmaların oluşmasına yönelik hedeflerin belirlendiği, uluslararası gelişim program ve projelerin ele alındığı ve kilit kararların alındığı tüm bu faaliyetlerin sonuçları ise üye ülkelerin en üst düzeyde temsil edildiği Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı (WIPO) Genel Kurul Toplantıları ile Avrupa Patent Organizasyonu (EPO) İdari Konsey Toplantılarında değerlendirilmektedir. WIPO Genel Kurul ve EPO İdari Konsey toplantılarına katılımın üst düzeyde – Başkanlık seviyesinde- olması teamül gereğidir. Ayrıca, Türkiye 2005 yılı sonu itibarıyla sınai mülkiyet alanında 13 uluslararası anlaşma ve sözleşmeye taraftır.

Bununla birlikte, 2005 yılında, 31 Avrupa ülkesini bünyesinde bulunduran ve dünyanın 4. büyük uluslararası örgütü olan Avrupa Patent Organizasyonu'nun (EPO) 20. tam üyesi olan Türkiye, fikri – sınai mülkiyet alanında ilk kez bir kurulda temsil edilme hakkı kazanmıştır. Türk Patent Enstitüsü (TPE) Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı, Avrupa Patent Akademisi İdari Kurul Üyeliği'ne seçilmiştir.

15-17 Mart 2005 tarihlerinde Münih'te gerçekleşen 101. İdari Konsey Toplantısı'nda Enstitü Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı, aday olduğu İdari Kurul üyeliğine, Organizasyon üyesi ülkelerin büyük çoğunluğunun desteğini alarak, ilk turda seçilmiştir.

Söz konusu Kurul, yukarıda da belirtildiği gibi dünyanın en büyük uluslararası organizasyonu içinde patent bilincinin geliştirilmesi, patent başvurularının artırılması yönünde stratejik eğitimler veren, yönlendirici faaliyetler düzenleyen etkin bir kuruldur.

Bu gelişme, Türk Patent Enstitüsü'nün 2004 yılından itibaren gösterdiği gelişimin Avrupa platformunda da bir yansıması olarak değerlendirilmektedir. Patent konusunda bir devrim niteliği taşıyan araştırma ve incelemenin Türk Patent Enstitüsü'nde yapılmaya başlanması, geçtiğimiz yıldan beri sürdürülen patent bilincini artırma faaliyetlerinin Avrupa Patent Organizasyonu üyeleri arasında örnek çalışmalar olarak dikkat çekmesi, Türk Patent Enstitüsü'nün Organizasyon içinde artan itibarı ve gücü bu başarıda önemli rol oynamıştır.

Gerçekleştirdiği atılımlarla TPE, AB'ye tam üyelik sürecinde de önemli bir konu olan sınai haklar alanında EPO yetkililerinin değerlendirmelerine göre Avrupa'da örnek ve "söz sahibi, yönlendirici" konuma ulaşmıştır. Nitekim son iki yıl içerisinde Avrupa Patent Organizasyonu yöneticileri Türkiye'ye yakın ilgi göstermiştir. Organizasyonun İdari Konsey Başkanı Roland GROSSENACHER Türkiye'nin Organizasyona üye olmasından sonra geçen beş yıllık süre içerisinde ilk defa 2005 yılı içerisinde Türk Patent Enstitüsü'ne bir çalışma ziyareti gerçekleştirmiştir. Öte yandan Avrupa Patent Ofisi Başkanı olarak 1 Temmuz 2004'te göreve başlayan Prof. Alain POMPIDOU Organizasyona üye olan ülkelerin ulusal ofisleri arasında ilk resmi ziyaretini Türkiye'ye gerçekleştirmiştir. Son iki yıl içerisinde Ofisin başta Uluslararası İlişkilerinden sorumlu Başkan Yardımcısı Prof. Manuel DESANTES, üye ülkelerle işbirliği programlarının yürütülmesinden sorumlu Başkan Yardımcısı Curt EDFJALL ile EPO'nun birçok üst düzey yöneticisi pek çok kez Enstitümüze çalışma ziyaretleri gerçekleştirmişlerdir.

TPE'nin EPO ile mevcut ilişkilerinin geliştirilmesi ve güçlendirilmesi son iki yıl içerisinde mevcut yönetimin en önem verdiği konuların başında gelmektedir. Bu sayede, Türkiye, EPO ile birçok işbirliği projesi gerçekleştirerek üye ülke ofisleri arasında EPO'da mevcut fonları en fazla kullanan ofislerden biri olmuştur.

Öte yandan, Avrupa Patent Ofisi 9. üye ülkeler yıllık toplantısı 7-8 Temmuz 2005 tarihlerinde Enstitümüzün ev sahipliğinde gerçekleşmiştir. EPO'nun üst düzey yöneticilerinin yanı sıra 31 üye ülkeden 40'ı aşkın temsilcinin katıldığı toplantı, yine ülkemizin patent alanında ev sahipliği yaptığı ilk uluslararası toplantı olmasının yanı sıra toplantıya, üyelerinin pek çoğunun başkan veya üst düzeyde katılım sağlamaları nedeniyle önem taşımaktadır.

Türk Patent Enstitüsü ve Dünya Fikri Mülkiyet Teşkilatı ile ilişkilerin temelini sınai mülkiyet alanındaki uluslararası anlaşmalardan kaynaklanan hak ve yükümlülükler oluşturmaktadır.

WIPO çalışmaları, üyelerini taraf devletlerin oluşturduğu anlaşmalar çerçevesindeki çeşitli komiteler, alt komiteler ve çalışma gruplarının faaliyetleri kapsamında yürütülmektedir.

Anlaşılabacağı üzere, Enstitü Başkanı Doç.Dr.Yusuf Balcı, göreve geldiği günden bu güne kadar görevli olarak Enstitünün görev alanına giren toplantılara (AB müzakereleri, EPO, WIPO toplantıları) katılmak üzere yurt dışına gitmiştir. Bunların çoğunluğu EPO ve WIPO'da Enstitümüzün Başkan düzeyinde temsil edildiği toplantılardır.

Enstitü Başkanı Doç.Dr.Yusuf Balcı'nın yurt dışı görevleri yıllar itibarıyla aşağıda yer almaktadır.

2004 yılında; EPO İdari Konsey 96. Toplantısı (Münih), Uluslararası Tasarım Konferansı (Venedik), EPO İdari Konsey 97. Toplantısı (Münih), DTÖ TRIPs 10. yıldönümü konferansı (Brüksel), Konferans (İtalya), EPO ile İkili Toplantı (Viyana), TRIPs Konseyi (Cenevre), WIPO 40. Genel Kurul Toplantısı (Cenevre), EPO EPİDOS Yıllık Konferansı (Prag), EPO İdari Konsey 98. Toplantısı (Münih), EPO İdari Konsey 99. Toplantısı (Lahey), Patent Araştırma ve İnceleme Ziyaret (Prag), EPO İdari Konsey 99. Toplantısı (Münih).

2004 yılında iştirak etmiş olduğu 13 adet toplantının 9 adeti EPO ve WIPO'da gerçekleştirilen toplantılara ilişkindir. Bu görevlerinin sadece 4 tanesi Enstitü bütçesinden karşılanmıştır. Ödenen uçak bedeli toplam 4.395,56 YTL, yevmiye bedeli ise otel masrafları da dahil toplam 4.107,17 YTL olmak üzere toplam harcırah 8.502,73 YTL dir.

2005 yılında; EPO İdari Konsey 101. Topl. (Münih), EPO İdari Konsey 102. Top. (Münih), EPO Patent Akademi İdari Kurul 1. Top. (Münih), İkili İşbirliği Protokolü Kapsamında Müzakereler için Çalışma Ziyareti (Makedonya), EPO'ne Çalışma Ziyareti (Viyana-Münih), WIPO Genel Kurul Toplantısı (Cenevre), Rusya ile İkili İşbirliğine İlişkin Çalışma Ziyareti (Rusya), EPO İdari Konsey 103. Top. (Münih), EPO İdari Konsey 104. Topl (Münih), Avust. Pat.Ofs.müz ile Araştırma- İnceleme Protokolü İmzalanması İçin anılan ofisin ziyareti (Viyana), Türkiye-İtalya İzleme Komitesi (İtalya), WIPO için gelişim planı oluşt. (Cenevre), Fikr. Mülk. Hak. Daimi Kom. (Cenevre), EPO Akad. İdari Kurul 2. Top. (Münih).

2005 yılında iştirak etmiş olduğu 14 adet toplantının 9 adeti EPO ve WIPO'da gerçekleştirilen toplantılara ilişkindir. Bu görevlerinin sadece 6 tanesi Enstitü bütçesinden karşılanmıştır. Ödenen uçak bedeli toplam 3.684,38 YTL, yevmiye bedeli ise otel masrafları da dahil toplam 5.700,89 YTL olmak üzere toplam harcırah 9.385,27 YTLdir.

2006 yılında; Tarama Süreci Tanıtıcı Toplantı (Fikri Mülk. Hakl.) (Brüksel), Isedak Projesi-ICDT-IDB ile Toplantı (Casablanca), Tarama Süreci Ayrıntılı Toplantı (Fikri Mülk. Hakl.) (Brüksel), Akademi İdari Kurul 3. Toplantısı (Münih) ile birlikte EPO 105. İdari Konsey Toplantısı (Münih).

Enstitü Başkanının 2006 yılında yaptığı 4 yurtdışı görevden 3'ü EPO'da gerçekleştirilen toplantılara ve AB müzakerelerine ilişkindir. Bu görevlerinin 3 tanesi Enstitü bütçesinden karşılanmıştır. Ödenen uçak bedeli toplam 1.639,10YTL, yevmiye bedeli ise otel masrafları da dahil toplam 2.473,71 YTL olmak üzere toplam harcırah 4.112,81 YTLdir.

Soru Önergesi 7. maddede yer alan hususlara ilişkin cevaplar:

Enstitümüzde atamaya yetkili organ Yönetim Kuruludur. Dolayısıyla Enstitü Başkanı Doç. Dr.Yusuf Balcı'nın personeli, tek başına görevden alma yetkisi bulunmamaktadır. Yönetim Kurulu Kararıyla; ikisi (mevcut yönetim öncesi uygulamalara ilişkin) yargı kararı uygulanmak üzere, birisi ise eski Enstitü Yönetimi tarafından 02.06.2003 tarihinde verilen aylıktan kesme cezasının uygulanması nedeniyle 5 Daire Başkanı görevden alınmıştır. Bu personelin görevleri Markalar, Uluslararası İlişkiler (2 kişi), Patent ve Personel Dairesi Başkanlığıdır. Aylıktan kesme cezası alan personelin dışındaki iki personel ise, Ulusal ve Uluslararası boyutta faaliyet gösteren Enstitüdeki Daire Başkanlığı gibi önemli bir görevin

yürütülmesi için gerekli olan bilgi, tecrübe ve yabancı dil bilgisine sahip olmamaları ve yeterli performansı gösteremedikleri için görevden alınmıştır.

Diğer taraftan, disiplin cezası nedeniyle görevden alınan Uluslararası İlişkiler Dairesi Başkanı açtığı davayı kaybetmiştir. Yargı kararı uygulanmak üzere görevden alınan Uluslararası İlişkiler ve Personel Dairesi Başkanları ise açtıkları davaları kazandıklarından yeniden bu görevlerine atanmışlardır.

Doç. Dr.Yusuf Balcı'nın Enstitüye atandığı tarihten sonra haklarında disiplin soruşturması açılan 9 personel bulunmaktadır. Bu soruşturmalar neticesinde 7 personele çeşitli disiplin cezaları verilmiştir.

Ayrıca, söz konusu soruşturmaların hiç birisi Enstitü Başkanı Doç. Dr.Yusuf Balcı tarafından yürütülmemiştir. Bu soruşturmalar ya disiplin amirleri tarafından ya da oluşturulan komisyonlar tarafından yürütülerek sonuçlandırılmıştır.

Sonuç olarak; yukarıda yer alan tüm hususları da kapsayan ve Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının 23.03.2005 tarih, Hazırlık 2005/25146 sayılı yazısı ekinde Bakanlığımıza intikal ettirilen; müşteki Şeyhmuz Alay'a ait dilekçede yer alan Enstitümüz Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı hakkında iddialar, Bakanlık Makamının 05.04.2005 tarihli derkenar havale emirleri gereği, 4483 sayılı Kanun hükümlerine göre Muhakkik Cavit Öztürk tarafından incelenmiştir. Söz konusu inceleme neticesinde tanzim edilen 19.05.2005 tarih, 2005/4 sayılı "ön inceleme raporu" nda "... iddialar, kurum kayıtları ve ilgililerin ifadeleri birlikte değerlendirildiğinde Muhakkikliğimizce söz konusu dilekçede ileri sürülen iddialarla ilgili olarak Patent Enstitüsü Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı hakkında Türk Ceza Kanununda belirtilen ve bu kanun gereği yargılanmasını gerektirecek bir suçun oluşmadığı netice ve kanaatine varılmıştır." denilmektedir.Söz konusu "ön inceleme raporu" neticesinde, TPE Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı hakkında, "soruşturma izni verilmemesine" ilişkin 20.05.2005 tarihli karar alınmıştır.

19.05.2005 tarih, 2005/4 sayılı Ön İnceleme Raporu, Bakanlığımız 25.05.2005 tarih ve 6109 sayılı yazısı ekinde Ankara Cumhuriyet Başsavcılığına intikal ettirilmiştir.

Ankara Cumhuriyet Başsavcılığının, 03.06.2005 tarih ve 2005/25146 sayılı yazıları ile 03.06.2005 tarih ve S.No: 2005/25146, K:2005/33274 sayılı "işlemden kaldırma kararı" Bakanlığımıza gönderilmiştir.

Anılan Başsavcılığın mezkur İşlemden Kaldırma Kararında; *"Şikayetin TPE içerisinde daha önceden beri var olan personel arası çekişmeler ve gruplaşmalardan kaynaklandığı, şikayet dilekçesinde öne sürülen iddiaların, Enstitünün son bir yıllık işlem faaliyetlerinin tamamına yakınına kapsadığı, ancak Patent Enstitüsü Başkanı Doç. Dr. Yusuf Balcı hakkında Türk Ceza Kanununda belirtilen ve bu kanun gereği yargılanmasını gerektirecek bir suçun oluşmadığı, yapılan eylem ve işlemlerin usul ve mevzuata uygun olduğu gerekçesi ile 20.05.2005 tarihli kararla soruşturma izni verilmemiştir. Kararın tebliği üzerine, ön inceleme raporu ile eki belge ve ifade tutanaklarının incelenmesi sonucunda, verilen kararın yerinde olduğu evrak içeriğine göre ve olaya uygun düştüğü anlaşıldığından itirazı yoluna gidilmemiştir."* denilmekle,soru önergesinde yer alan hususlar bir kez de 4483 sayılı Kanun kapsamında incelenerek karara bağlanmıştır.