T.C.
BAŞBAKANLIK
Gümrük Müsteşarlığı Gümrükler Genel Müdürlüğü

7/14717

SAYI : B.02.1.GÜM.0.06.00.01.1/10
KONU: 7/14717 Esas No.'lu Soru Önergesi

26.07.06*018995

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Konya Milletvekili Sn. Atilla KART'ın tevcih ettiği 14.06.2006 tarih ve 7/14717 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabı ekli olarak sunulmuştur.

Bilgilerine arz ederim.

Kürşad TÜZMEN
Devlet Bakanı

EK :
Ek-1: 7/14717 Esas No.'lu Soru Önergesinin Cevabı.(2 sayfa).

Gümrükler Genel Müdürlüğü
Hükümet Meydanı Ulus 06100 ANKARA
Telefon: (0 312) 306 88 67 Faks: (0 312) 306 88 75
e-posta : selami@gumruk.gov.tr.; Elektronik Ağ : www.gumruk.gov.tr.
Ayrıntılı bilgi için irtibat: S. GÜRKAN Gümrük Uzmanı

7/14717

Ek-1: 7/14717 Esas No.'lu Yazılı Soru Önergesinin Cevabı:

Konya Milletvekili Sn. Atilla KART tarafından tevcih edilen 14.06.2006 günlü, 7/14717 esas no.'lu yazılı soru önergesindeki sorulara cevap teşkil eden görüşlerimiz aşağıda belirtilmiştir.

1. Mercedes-Benz firması hakkında yapılan ihbar doğrultusunda yapılan inceleme neticesinde, 4926 Sayılı Kaçakçılıkla Mücadele Kanunu uyarınca işlem yapılmak üzere, İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü Kaçakçılık, İstihbarat ve Narkotik Gümrük Muhafaza Müdürlüğü'nce Bakırköy Cumhuriyet Savcılığı'na suç duyurusunda bulunulmuş olup mezkur soru önergesinde, İstanbul Gümrükleri Başmüdürlüğünün Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'na yapmış olduğu suç duyurusunun fezleke sayısı olarak belirtilen 2006/12249, anılan savcılığın dava dosyasının hazırlık (soruşturma) numarasıdır.

   Bakırköy Cumhuriyet Başsavcılığı'nca, ilgili suç duyurusu yazısı ve eki belgeler üzerinde yapılan inceleme sonucu söz konusu araçların bahse konu belgelere göre yurda kaçak olarak ithal edilip edilmediği hususunda tereddüt oluşması nedeniyle, konunun Gümrük Müsteşarlığı merkez denetim elemanlarınca incelenip soruşturulması ve konu hakkında düzenlenecek raporun Başsavcılıklarına gönderilmesi istenilmiştir. Gümrük Müsteşarlığı merkez denetim elemanları tarafından anılan Başsavcılığa intikal ettirilecek olan raporun hazırlanabilmesini teminen gerekli inceleme ve soruşturmalar halen sürdürüldüğünden, yargıya intikal etmiş olan ve henüz neticelendirilmemiş bir soruşturmanın içeriği hakkında bilgi verilemeyeceği hususu izahtan varestedir.

   Öte yandan; Mercedes-Benz firmasının, Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinin ilgili dosyasıyla bağlantılı olan 20 bin adet beyannameye ilişkin idari inceleme sürecinin aradan geçen ve 2 yılı aşan süreye rağmen neden sonuçlandırılamadığı hususu ile ilgili olarak; İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü'nce 1998 ile 2002 yılları arasında anılan firma adına AHL Gümrük Müdürlüğü ile Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü'nde tescil ettirilen beyanname adedinin 20 bin civarında bulunması, tescil edilen gümrük beyannamelerinden Dahilde İşleme İzin Belgesi kapsamı dışındaki beyannamelerin hemen hemen tümünde Sanayi Bakanlığı'nca tanzim edilmiş Araç Tip Onay Belgesi ve firmanın eşyayı kendi ihtiyacı için kullanacaklarına, üçüncü kişilere devretmeyeceklerine, tahsis amacı dışında kullanmayacaklarına dair taahhütnamenin ekli olması ve beyannamelerin tamamına yakınının birden çok kalemden oluşan eşyayı kapsaması, bu beyannamelere ekli faturaların çoğunun düşümlü olması, her beyannamenin Gümrük Müsteşarlığı bilgisayar sistemi ile sorgulanmasının gerekmesi, ayrıca otobüs ve kamyon üretiminde kullanılmak üzere Araç Tip Onay Belgesi ve taahhütname kapsamında serbest dolaşıma sokulan otobüs ve kamyon aksamının bu amacın dışında kullanılıp kullanılmadığının anlaşılmasının ancak firma envanter kayıtlarının incelenmesi ile mümkün olması idari inceleme sürecinin uzamasına sebebiyet vermektedir. Bununla birlikte; TSE Belgesi alınmadan ithalat işlemleri yapılmış olan amortisör, oto camı, V kayışı, filitre, akümülatör, far, radyo, emniyet kemeri ve radyatör cinsi eşyaya ait serbest dolaşıma giriş beyannamelerinin tespit edilerek, tespiti yapılan her bir beyanname itibariyle beyanname no/tarihi, fatura no/tarihi, eşyanın faturadaki kayıtlı sayfa no, eşya cinsi, GTİP'i, beyan edilen CIF kıymeti ve gümrüklenmiş kıymeti bilgilerinin temin edilmesinin zaman açısından uzun bir süreci gerektirmesi sebepleri yüzünden idari inceleme süreci henüz neticelendirilememiştir. Ancak Gümrük

7/14717

Müsteşarlığı merkez denetim elemanlarınca, konuya ilişkin rapor, en kısa sürede hazırlanarak ilgili adli makamlara gereğinin yapılmasını teminen intikal ettirilecektir.

2. Mercedes-Benz Türk A.Ş. adına basitleştirilmiş kontrol (mavi hat) yetkisi verilmeksizin tanzim edilen "Onaylanmış Kişi Statü Belgesi"nin geri alınması hususu, soruşturma sonucuna göre değerlendirilecektir.

3. Büyükçekmece Cumhuriyet Başsavcılığı ve Birinci Asliye Ceza Mahkemesi ile irtibata geçilmiş olup ilgili firma yetkilileriyle ilgili olarak 765 sayılı mülga Türk Ceza Kanunu'nun 274 üncü maddesine aykırılıktan dolayı anılan Başsavcılığın 2004/356 esas sayılı 19.02.2004 günlü yazıları ile Birinci Asliye Ceza Mahkemesi'nde açılan davanın, anılan mahkemenin 14.10.2004 tarih ve 2004/131 sayılı kararı ile beraat ile neticelendiği anlaşılmıştır. Söz konusu davaya İstanbul Gümrük ve Muhafaza Başmüdürlüğü'ne bağlı Yeşilköy Otomotiv İhtisas Gümrük Müdürlüğü'nce müdahil olunmuştur.

4. Bilindiği gibi Bakırköy 1. Asliye Ceza Mahkemesinin 2004/395 esas sayılı dosyasındaki yargılamanın halen derdest olduğu ve dosya münderecatı konusunda bilginin ilgili yargı merciinden istenilmesinin iktiza ettiği, tarafınızca tevcih edilen 7/12615 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabında da belirtilmiştir. Bununla birlikte; yargıya intikal etmiş bir davanın içeriği hakkında bilgi verilemeyeceğinin izahtan vareste olduğu hususuna yukarıda da yer verilmiştir.

   Öte yandan; Adalet Bakanlığı'ndan gerekli bilgi istihsalinin ve yönlendirmesinin neden yapılmadığı hususu ile ilgili olarak; soru önergelerine Bakanlığım görev ve yetki alanına giren hususlar itibariyle cevap verilmekte olup, diğer Bakanlıkların görev ve yetki alanına giren hususların ilgili Bakanlıklardan sorulmasının uygun olacağı mütalaa edilmektedir.

   Diğer taraftan; söz konusu dosyaya konu olan Tek Tip Onay Belgesi eki taahhütnameyle ilgili ceza tahsilatının yapılmasını teminen, gerekli bilgilerin, Dış Ticaret Müsteşarlığınca, İstanbul Dış Ticaret Vergi Dairesi Müdürlüğü'ne bildirilmiş olduğu yine tarafınızca tevcih edilen 7/12615 esas sayılı yazılı soru önergesinin cevabında belirtilmiştir. Anılan idari para cezasının takibi 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca söz konusu Vergi Dairesi Müdürlüğü tarafından yapılmakta olup uygulanacak olan idari para cezası, ithalat bedelinin % 60'ıdır. Dolayısıyla; yukarıda da belirtildiği üzere; mezkur soru önergesinde talep edilen idari para cezasının tahsilatının hangi aşamada olduğu hususu Maliye Bakanlığı'nın görev alanına girmektedir.