ÇOK ACELE ve SÜRELİ

T.C.
TARIM VE KÖYİŞLERİ BAKANLIĞI
Strateji Geliştirme Başkanlığı

Sayı : B.12.0.SGB.0.03-211- /3702 .09.2006
Konu : Soru Önergeleri

EKİM 2006

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İlgi: 14.09.2006 tarihli ve A.01.0.GNS.0.10.00.02-24495 sayılı yazı.

İlgi yazı ekinde alınan Malatya Milletvekili Ferit Mevlüt ASLANOĞLU'na ait 6/2467 esas nolu sözlü soru önergesi ile İzmir Milletvekili Hakkı ÜLKÜ'ye ait 7/16743, 7/16746, Balıkesir Milletvekili Turhan ÇÖMEZ'e ait 7/16744, Erzurum Milletvekili İbrahim ÖZDOĞAN'a ait 7/16745, 7/16750, Afyonkarahisar Milletvekili Halil ÜNLÜTEPE'ye ait 7/16747, Bursa Milletvekili Kemal DEMİREL'e ait 7/16749, Denizli Milletvekili Ümmet KANDOĞAN'a ait 7/16751, 7/16765, Mersin Milletvekili Vahit ÇEKMEZ'e ait 7/16753, Bilecik Milletvekili Yaşar TÜZÜN'e ait 7/16754, Denizli Milletvekili Mehmet U.NEŞŞAR'a ait 7/16755, Mersin Milletvekili Mustafa ÖZYÜREK'e ait 7/16756, Edirne Milletvekili Rasim ÇAKIR'a ait 7/16757, Edirne Milletvekili Nejat GENCAN'a ait 7/16758, Ankara Milletvekili Mehmet TOMANBAY'a ait 7/16759, Antalya Milletvekili Nail KAMACI'ya ait 7/16760, Antalya Milletvekili Osman ÖZCAN'a ait 7/16761, Konya Milletvekili Atilla KART'a ait 7/16763, İzmir Milletvekili Ahmet ERSİN'e ait 7/16764, Hatay Milletvekili Mehmet ERASLAN'a ait 7/16766, 7/16767, Mersin Milletvekili Hüseyin ÖZCAN'a ait 7/16768, İzmir Milletvekili Enver ÖKTEM'e ait 7/16769, 7/16770, 7/16771, Şanlıurfa Milletvekili Mehmet VEDAT MELİK'e ait 7/16772, İzmir Milletvekili Yılmaz KAYA'ya ait 7/16773 esas nolu yazılı soru önergelerine ilişkin Bakanlığımız görüşü ekte sunulmaktadır.

Bilgilerinize arz ederim.

Mehmet Mehdi EKER
Bakan

EKLER:
1-Görüş 6/2467 (1 sayfa)
2-Görüş 7/16743, 7/16744, 7/16745, 7/16746, 7/16747, 7/16749, 7/16750, 7/16751, 7/16753, 7/16754, 7/16755, 7/16756, 7/16757, 7/16758, 7/16759, 7/16760, 7/16761, 7/16763, 7/16764, 7/16765, 7/16766, 7/16767, 7/16768, 7/16769, 7/16770, 7/16771, 7/16772, 7/16773 (43 sayfa)

Eskişehir Yolu 9 km. 06530 Lodumlu/ ANKARA
Tel: (0312) 287 33 60-69 Fax: (0 312) 285 69 37
e-posta: skeskin@tarim.gov.tr Elektronik Ağ: www.tarim.gov.tr
Ayrıntılı bilgi için irtibat:S.KESKİN Mühendis

7/16764

YAZILI SORU ÖNERGESİ
Önerge Sahibi : **Ahmet ERSİN**
İzmir Milletvekili
Esas No :**7/ 16764**

Türkiye'nin göz bebeği Çeşme - Urla - Karaburun kıyı şeridindeki koylar, Balık Çiftliklerinin işgali altındadır. Konutların arasında arkeolojik ve doğal SİT alanlarında ve koyların girişine konuşlanmış olan Balık Çiftliklerinin, deniz dibi ile yüzeyinde yarattıkları kirlilik, ekolojik dengeyi bozduğu herkesçe bilinmektedir.

Balık Çiftliği ve Orkinos Tesisi sahipleri bu kez, iç ve dış turizmin yoğun olduğu Çeşme'nin kıyı şeridindeki koylara akın etmektedirler.

Yeni Çevre Yasasındaki kısıtlamalara rağmen Tarım Bakanlığı yasaya aykırı olarak, Çeşme civarındaki Balık ve Orkinos Tesislerine onay vermeye devam etmektedir.

Sayın Tarım Bakanı 12.08.2006 günü, Çeşme kıyı şeridindeki koylarda konuşlanmış olan tesisleri sözde denetlemiştir.

Ancak, yöredeki en büyük Balık Çiftliği sahibinin yatı ile başlayan sözde denetim, Orkinos Tesisi sahibinin lüks teknesi ile tamamlanmıştır.

SORU 1) Turizmcilerin, balıkçı esnafının ve halkın tepkilerine neden olan Balık Çiftliklerini; sahiplerinin yatı ve teknesiyle denetlemek nasıl oluyor?

SORU 2) Mevcut Çevre Yasasında, arkeolojik ve doğal SİT alanları ile kapalı koylarda Balık Çiftlikleri yasaklandığı halde, bu özelliklere sahip olan Çeşme kıyı şeridinde yeni Balık Çiftliği ve Orkinos tesisi kurulmasına neden izin veriyorsunuz? Yaptığınız çevre suçu değil mi?

CEVAP 1-2) Ülkemizde faaliyet gösteren su ürünleri işletmeleri; 1380 Sayılı Su Ürünleri Kanunu ve Su Ürünleri Yetiştiricilik Yönetmeliği kapsamında, Çevre ve Orman Bakanlığı dâhil, ilgili tüm kurum ve kuruluşların uygun görüşü alındıktan sonra Bakanlığımızca projesi onaylanan, kiralamasını yapmış yasal işletmelerdir.

Su Ürünleri Yetiştiriciliği Yönetmeliği ve Çevresel Etki Değerlendirme Yönetmeliği gereğince, su ürünleri yetiştiriciliği projeleri Bakanlığımızca onaylanmadan önce, Çevre ve Orman Bakanlığından "ÇED Gerekli Değildir" veya "ÇED Olumlu Raporu" alınmaktadır.

Bu nedenle; " Balık çiftliği ve Orkinos tesisi sahiplerinin iç ve dış turizmin yoğun olduğu Çeşme'nin kıyı şeridindeki koylara akın ettiği" ve " Çevre Yasasındaki kısıtlamalara rağmen, Tarım ve Köyişleri Bakanlığının yasaya aykırı olarak, Çeşme civarındaki balık ve orkinos tesislerine onay vermeye devam ettiği" şeklinde yer alan iddialar gerçeği yansıtmamaktadır. Zira Bakanlığımızın yukarıda da belirtildiği üzere, ilgili kurumların uygun görüşünü alınmayan ve ÇED Raporu bulunmayan yatırımlara müsaade etmesi söz konusu değildir.

Ayrıca; balık çiftliklerinin çevreyi olumsuz etkilediğine dair herhangi bir bilimsel veri bulunmamaktadır. Aksine; İzmir illinde faaliyet gösteren su ürünleri işletmelerinin çevresel etkilerinin izlenmesi ile ilgili olarak Ege Üniversitesince yapılan araştırmalar, balık çiftliklerinin denizel ekosistemi olumsuz etkilemediklerini ortaya koymaktadır.

7/16764

SORU 3) Yeni Çevre Yasası yürürlüğe girdikten sonra, Çeşme-Urla ve Karaburun kıyı şeridinde kaç Balık Çiftliğine onay verdiniz?

CEVAP 3) Yeni Çevre Yasasının yürürlüğe girmesinden bugüne kadar Çeşme-Urla ve Karaburun kıyı şeridinde yeni kurulmuş balık çiftliği bulunmamaktadır.