7/14344

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 6015 28 Haziran 2006
KONU :

TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İstanbul Milletvekili Kemal KILIÇDAROĞLU tarafından Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına tevcih edilen 7/14344 esas sayılı **yazılı soru önergesinde** yer alan hususlara ilişkin, sorulara verilen cevaplar aşağıda sunulmuştur:

SORU 1- 14 Kasım 2005 tarihinde yapılan hisse devri anında imzalanan anlaşmalardaki hükümler çerçevesinde Garantör konumundaki Saudi Oger Ltd.'in ihale bedelinin tamamının ödenmesinin ardından herhangi bir yükümlülüğü bulunmakta mıdır? Hisse Satış Anlaşmasının 11. maddesindeki yükümlülüklerin dışında Garantöre, milli güvenliğe aykırı hareket etmesini önleyici ne gibi yükümlülükler ve sınırlamalar getirilmiştir?

CEVAP 1- Türk Telekom'un özelleştirilmesi çerçevesinde ihale bedelinin garanti altına alınmasına yönelik teminatlardan biri de "Garantör" uygulamasıdır. Bu çerçevede Garantör konumunda olan Saudi Oger Ltd'nin, Hisse Satış Sözleşmesi çerçevesinde yükümlülüğü, ihale bedelinin ödenmesine yönelik olarak düzenlenmiştir.

Türk Telekom'un %55'inin devrine yönelik olarak 14.11.2005 tarihinde imzalanan sözleşmelerden Hissedarlar Sözleşmesi çerçevesinde, hisseleri devralan Yatırımcının (Ojer Telekomünikasyon A.Ş.), hisse devir tarihinden itibaren en az üç yıl içerisinde (ki ihale bedelinin beş taksit halinde ödenmesi durumunda bu süre beş yıl olarak düzenlenmiştir) Türk Telekom'daki hisselerini devretmesi, satması veya başka şekilde elden çıkarması yasaktır. İlaveten, ***altın hisse*** vasıtasıyla Hazine Ojer Telekom tarafından yapılacak herhangi bir kontrol değişikliğini veto etme yetkisine sahiptir. Bahsi geçen Sözleşme çerçevesinde Hazine'nin izni alınmadan yapılan herhangi bir kontrol değişikliği halinde Ojer Telekom temerrüde düşmüş sayılacaktır. Diğer bir ifade ile Ojer Telekom'u kontrol eden Garantör'ün milli güvenliğe aykırı hareket etmesini önleyici düzenlemeler Ojer Telekom'daki kontrol değişikliklerinin Hazine'nin iznine tabi tutulması yolu ile düzenlenmiştir. Ayrıca, Türk Telekom'un üstlendiği hizmetlerde milli güvenliğin ve bağımsızlığın tehlikeye düşmesini etkin olarak engelleyecek aşağıda diğer sorulara cevaben belirtilen çeşitli yasal önlemlere ilişkin düzenlemeler yapılmış bulunmaktadır.

SORU 2- İhale bedelinin tümünün ödenmesinin ardından, Saudi Oger Ltd., Dubai'de kurulu bulunan ve Türkiye'de kurulu Ojer Telekominikasyon A.Ş.'yi kontrol eden (dolayısıyla Türk Telekom'u kontrol eden) Oger Telecom Ltd. hisselerini istediği zaman istediği kişiye devredebilir mi? Hissedarlar anlaşmasının 8. maddesindeki hükümlere göre bu konuda bir engel olmadığı görülmektedir. Bu doğru mudur? Doğru ise, Dubai'de kurulu bu şirketin hisselerinin devri öncesinde Saudi Oger Ltd. Devletten izin almak zorunda mıdır? Bu zorunluluğu öngören herhangi bir düzenleme var mıdır? Devletin bu hisse devrini veto etme yetkisi var mıdır?

./..

7/14344

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 6015 28 Haziran 2006
KONU :

SORU 3- Devletin Dubai'de kurulu bu şirketin hisselerinin kime devredileceği ya da ne zaman devredileceği hakkında herhangi bir söz ve onay yetkisi var mıdır? Yoksa Saudi Oger Ltd., Devlete hiç sormaksızın bu hisseleri istediği kişilere devredebilir mi?

CEVAP 2,3- Hazine Müsteşarlığı'nın taraf olduğu ve 14.11.2005 tarihinde imzalanan Hissedarlar Sözleşmesi hükümleri gereğince, Ojer Telekomünikasyon A.Ş. borcunun tamamını ödese dahi Sözleşme imza tarihinden itibaren 3 yıllık Stratejik Taahhüt Süresi dolmadan (ki borcun beş yıllık taksitler halinde ödenmesi durumunda bu süre beş yıl olarak düzenlenmiştir) hisselerini üçüncü bir tarafa devredememektedir.

Ayrıca, söz konusu Sözleşme'ye göre, Ojer Telekom'un yukarıda bahsi geçen sürelerden önce herhangi bir kontrol değişikliğine tabi olması halinde *(sadece Ojer Telekom'un tanınmış bir borsada kote edilen Holding Şirketinin kontrolünün uyumlu hareket eden kişilerce ele geçirilmesi durumu dışında)* Hazine'nin iznini alması gerekmektedir. Ojer Telekom'u ve dolaylı olarak Türk Telekom'u kontrol eden Saudi Oger'in ya da Dubai'de kurulu bir şirket olan Ojer Telekom'un, dolayısıyla Türk Telekom'un kontrolünün el değiştirmesine yol açacak düzeydeki hisse devirleri ancak Hazine'nin iznine tabidir. Devletin, kontrolün el değiştirmesine sebep olacak hisse devirlerini veto yetkisi vardır.Hazine'nin izni alınmadan yapılacak herhangi bir kontrol değişikliği halinde Ojer Telekom'un temerrüde düşmüş sayılacağı ve böyle bir temerrüd halinde Ojer Telekom'un Türk Telekom'da atadığı tüm yönetim kurulu üyelerinin otomatik olarak istifa etmiş sayılacakları ve yeni yönetim kurulu üyelerinin Hazine tarafından atanacağı yani Türk Telekom'un kontrolünün tekrar Hazine'ye geçeceği hüküm altına alınmıştır.

SORU 4- Devletin bu süreçte herhangi bir söz ya da onay yetkisi yoksa bu durum sizce milli güvenliğimizi ve ulusal dış politikamızı derinden etkileyebilecek boyutta mıdır? Evet, ise, devir anlaşmalarında bu husus neden gözetilmemiştir? Bu devir anlaşmalarının hazırlanmasında sorumluluğu olan başta Özelleştirme İdaresi Başkanlığı (ve aynı zamanda İhale Komisyonu Başkanı) hakkında bir işlemde bulunulacak mıdır?

CEVAP 4- Devletin hisse devri sürecinde başta Altın Hisse ve imzalanan çeşitli sözleşmeler vasıtasıyla söz ve onay yetkisi bulunmaktadır.

Altın Hisse, Hazine'ye ekonomi ve güvenlik ile ilgili olarak milli yararların korunması amacıyla, Ana Sözleşme değişiklikleri; yönetim kontrolünü etkileyecek oranlardaki nama yazılı hisselerin devri; herhangi bir nama yazılı hisse devrinin hisse defterine işlenmesi" alanlarında söz ve onay yetkisi vermektedir.

./..

7/14344

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

28 Haziran 2006

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 6015
KONU :

Hissedarlar Sözleşmesi üç yıllık Stratejik Taahhüt Süresi 'nden (ödemenin beş yılda yapılması halinde beş yıldan) önce Hazine'nin izni olmadan Ojer Telekomünikasyon A.Ş'nin kontrolünün değiştirilmesini temerrüd nedeni olarak düzenlemiştir.

İlaveten, hisse devrine ilişkin sözleşmelere Özelleştirme İdaresi taraf değildir.

SORU 5- Milli Güvenliğin bu kadar zarar göreceği nitelikteki anlaşmalara hissedar konumundaki Hazine onay vermiş midir? Hazinenin bu anlaşmalarla ilgili olarak ilk verdiği onaya rağmen daha sonra bu anlaşmalar Özelleştirme İdaresi Başkanlığı yetkililerinin yatırımcılarla görüşmesi sonucu değiştirilmiş midir? Neden Hazinenin ve özellikle Hazine Hukuk Müşavirliğinin verdiği onay çerçevesinde işlem yapılmamış ve Devlet insiyatifinin tamamen elden çıkartıldığı anlaşmalar imzalanmıştır?

CEVAP 5- Türk Telekom'un %55 oranındaki hissesinin devrine yönelik olarak Ojer Telekomünikasyon A.Ş. ile akdedilen tüm sözleşmelerde hisse sahibi olan Hazine Müsteşarlığı taraf olarak yer almaktadır. İhale sürecinde hazırlanan sözleşme taslakları ihale şartnamesinde öngörüldüğü gibi Hazine Müsteşarlığı'na sunulmuş ve Hazine'nin onayı alındıktan sonra İhale Komisyonu tarafından onaylanarak yatırımcılara Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından iletilmiştir.

SORU 6- Altın Hissenin Hissedarları anlaşmasına göre veto yetkilerinin, Türkiye'de kurulu Ojer Telekomünikasyon A.Ş.'nin hisse devirleri ve bunların pay defterine işlenmesi ile sınırlı olduğu görülmektedir. Altın hissenin dolaylı kontrolde de söz ve onay yetkisine sahip olması hükmü, neden getirilmemiştir? Bu durumun yaratacağı sakıncalar ihale komisyonunda ve ilgili Kamu kurumlarında (Hazine, Maliye, Ulaştırma Bakanlığı) tartışılmış mıdır? Tartışıldı ise ne gibi tedbirler öngörülmüştür?

CEVAP 6- Hissedarlar Sözleşmesinde yer alan "Altın Hisse" tanımı 406 sayılı Kanunun Ek 17'nci maddesinde yer alan tanımla tamamen aynıdır. Bu hükme ilaveten, Ojer Telekomünikasyon A.Ş.'nin hisse devir tarihinden itibaren üç yıl içerisinde (ki ihale bedelinin beş taksit halinde ödenmesi durumunda bu süre beş yıl olarak düzenlenmiştir) Türk Telekom'daki hisselerini devretmesi, satması veya başka şekilde elden çıkarması yasaktır. Söz konusu Sözleşme'ye göre, Ojer Telekom'un yukarıda bahsi geçen sürelerden önce Hazine'nin yazılı onayını almadan herhangi bir kontrol değişikliğine tabi olması *(sadece Ojer Telekom'un tanınmış bir borsada kote edilen Holding Şirketinin kontrolünün uyumlu hareket eden kişilerce ele geçirilmesi durumu dışında)* temerrüt nedeni sayılmaktadır.

./..

7/14344

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ **6015** **28 Haziran 2006**
KONU :

SORU 7- Özelleştirme İdaresi Başkanlığınca, hisse devir tarihinin 14 Kasım 2005 tarihi değil de birkaç gün önceki bir tarih olarak tespit edilmesi halinde, yaklaşık 100 milyon YTL tutarındaki maaş ödemelerinin 5369 sayılı Yasa çerçevesinde Hazineye aktarılacağı doğru mudur? Evet, ise, neden 14 Kasım'dan bir iki gün önceki bir tarih saptanmamıştır? Bu işlem nedeniyle ilgililer hakkında ne tür bir tasarrufta bulunmayı düşünüyorsunuz? Hisse devir tarihi belirlenirken kamu yararının en yüksek olduğu tarih nedir diye Şirket ve diğer ilgili kamu kurumları arasında bir çalışma yapılmış mıdır?

CEVAP 7- Hisse satış sözleşmesinde, Hazine'nin herhangi bir kayba uğramasını engelleyecek düzenlemeler içermektedir. Hisse Satış Sözleşmesinde, Türk Telekom hisselerinin Ojer Telekom'a devredildiği gün itibariyle şirketin tamamlanma bilânçosunun hazırlanması ve bu hisse devri tarihli bilânço ile ihale aşamasında yatırımcılara verilen tahmini değerler arasında herhangi bir fark oluşması durumunda bu farkın, hak eden tarafa ödenmesi konusunda açık ve detaylı bir düzenleme bulunmaktadır. Türk Telekom'un hisse devir tarihi olan 14 Kasım 2005 tarihli detaylı bilânçosunun hazırlanması ve yatırımcı ile tamamlanma hesaplarının oluşturulması çalışmaları, imzalanan hisse satış sözleşmesine uygun olarak devam etmektedir. Şirket tarafından zamanında yapılan bir maaş ödemesi, tamamlanma hesaplarında bu tarihten sonraki döneme ait olması durumunda finansal tablolarda varlıklar içinde "alacaklar" ya da "ön ödemeler" içinde gösterilecek, önceki döneme ilişkin olması durumunda ise tamamlanma hesaplarında "çalışan giderleri" olarak muhasebeleştirilmiş olacak ve tamamlanma hesaplarına yansıtılacaktır. Bu değerin kaybedilmesi söz konusu değildir.

SORU 8- İlgili anlaşmalarda temettü ve diğer finansal konuların hissedarlar arasında nasıl çözümleneceği belirlendiği halde, abone tahsilâtlarına ilişkin bir düzenlemeye rastlanılmamaktadır. Abonelere tahakkuk ettirilmiş ancak henüz tahsil edilmemiş yaklaşık 700 milyon YTL fatura bedelinin paylaşımında kıst yöntemi uygulanmayarak bu tutarın tamamının şirket hesaplarında bırakıldığı ve bu yolla kamunun zarara uğratıldığı doğru mudur?

CEVAP 8- Şirketin finansal tabloları aboneler dahil tüm gelir, gider, alacak, borç kalemlerini içermektedir. Tahsil edilmemiş fatura bedelleri şirketin alacak kayıtları içerisindedir. Hisse Satış Sözleşmesinde, Türk Telekom hisselerinin Ojer Telekoma devredildiği gün itibariyle şirketin kapanış bilânçosunun hazırlanması ve bu hisse devri tarihli bilânço ile ihale aşamasında yatırımcılara verilen tahmini değerler arasında herhangi bir fark oluşması durumunda bu farkın, hak eden tarafa ödenmesi konusunda açık ve detaylı bir düzenleme bulunmaktadır. Türk Telekom'un hisse devir tarihi olan 14 Kasım 2005 tarihli detaylı bilânçosunun hazırlanması ve Ojer Telekom ile tamamlanma hesaplarının oluşturulması çalışmaları, imzalanan Hisse Satış Sözleşmesine uygun olarak devam etmektedir.

../..

7/14344

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

28 Haziran 2006

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 6015
KONU :

-5-

SORU 9- Türk Telekom'un Avea'dan alacağı olan 80 milyon YTL'nin tahsilinin hisse devrinden sonraya bırakılarak 5369 sayılı Yasayla bu tutarın Hazineye aktarılmasının önlendiği ve kamunun zarara uğratıldığı doğru mudur?

CEVAP 9- Avea, Türk Telekom'un yaklaşık % 40 hisseye sahip olduğu bir anonim şirkettir. Hisse devir tarihi itibari ile Türk Telekom'un herhangi bir alacağı şirketin bilânçosunda alacak hesapları içerisinde yer almaktadır. Bu tutar yukarıda belirtilen tamamlanma hesaplarında yer alacağından Hazine'nin (kamunun) zarara uğratılması söz konusu değildir.

SORU 10- Bu değerlendirmeler ışığında, Türk Telekom'un %55 hissesinin blok olarak satışı işleminde kamu yararı gözetilmediği iddiaları doğru mudur?

CEVAP 10- Türk Telekom'un % 55 oranındaki hissesinin özelleştirilmemesinde, gerek hisse devrine yönelik imzalanan sözleşmelerde Devlete/Hazineye sağlanan haklar, gerekse hisse devri öncesinde Hazine'ye aktarılan yaklaşık 1 milyar ABD Doları tutarındaki kaynak ile kamu yararı en üst düzeyde gözetilmiştir.

SORU 11- Türk Telekom'un 14 Kasım 2005 tarihli Yönetim Kurulu toplantısında, İmtiyaz Sözleşmesinin imzalanması esnasında Sözleşmeye muhalefet şerhi konulması yönünde karar alınmış mıdır? Bu karar altında Devleti temsil eden üyelerin de imzası bulunmakta mıdır? Altın Hisseyi temsil eden üye, bu karara imza atmış mıdır? Bu karara imza atan Devleti temsil eden üyeler hakkında bir işlem yapacak mısınız? Altın Hisseyi temsil eden üyenin aynı zamanda Türk Telekom İhale Komisyonunda yer aldığı doğru mudur? Bu üyenin ulusal yararların korunması konusunda ihale süresince gerekli hassasiyetleri göstermediği ve işlem dokümanlarına imza attığı halde, Altın Hisseyi temsilen Türk Telekom Yönetim Kuruluna seçilmesi sizce de sakıncalı değil midir? Muhalefet şerhi ile ilgili bu Yönetim Kurulu Kararı ardından İmtiyaz Sözleşmesine şerh konulmuş mudur? Telekomünikasyon Kurumu yetkilileri bu şerhe rağmen Sözleşmeyi imzalamışlar mıdır?

SORU 12- Türk Telekom'un yönetim ve icra kurullarında Doç. Dr. Metin Ercan'ın görevlendirilmesinin Yüksek Öğretim Kanunu'na aykırı olduğu doğru mudur?

SORU 13- Türk Telekom Yönetim Kurulu'nda Devleti temsil eden 4 üyenin Ulaştırma Bakanı'na bilgi vermediği, bu üyelerin Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Sayın Abdullah Gül'den ve Lübnan eski Başbakanı Refik Hariri'nin cenazesine de yanında götürdüğü Abdullah Tivnikli'den talimat aldıkları doğru mudur? Abdullah TİVNİKLİ neden kendisini Saudi Oger Ltd. Şirketinin özelleştirme sürecinde danışmanı olarak tanıtmaktadır?

./..

7/14344

T.C.
BAŞBAKANLIK
Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

SAYI : B.02.1.ÖİB.0.65.00.610/ 6015 28 Haziran 2006
KONU :

SORU 14- Aria-Aycell birleşmesiyle zaten büyük ölçüde zarara uğrayan devletin, Avea'daki Telecom Italia hisselerinin Türk Telekom tarafından satın alınmasına onay vereceği doğru mudur? Bu yönde bir sözün, tarafınızdan İtalya Başbakanı'na verildiği ve Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı Abdullah Gül tarafından Lübnan'da Saudi Oger Ltd. Yetkililerine iletildiği doğru mudur? Aria-Aycell birleşme görüşmeleri esnasında Aycell tarafından tutulan danışman firmanın bu birleşmenin Aria lehine olacağı ama Aycell aleyhine olacağının vurguladığı doğru mudur? Bu rapora rağmen birleşmenin iyi olacağı yönünde görüş veren yöneticiler hakkında bir işlem yaptınız mı? Söz konusu raporun Devlet Denetleme Kurulu incelemeleri sırasında yetkililere verilmediği doğru mudur? Bu konuda ihmali bulunanlar hakkında bir işlem yapacak mısınız? Birleşme ile şirketlerin rekabet güçlerinin artacağı ileri sürülmüştü. Avea'nın pazar payı ve gelirleri dikkate alındığında birleşmenin aradan geçen sürede fayda sağladığı söylenebilir mi?

SORU 15- Türk Telekom'un bir mobil şirketin yönetimini kontrol etmesi bu kadar önemliyse neden % 100 hissesi Türk Telekom'a ait Aycell, Aria ile birleştirilerek % 40 hisseye düşülmüştür? Şimdi neden % 80'e çıkmak için Devlet kaynaklarından ilave finansman sağlanması düşünülmektedir.

CEVAP 11,12,13,14,15- Bu konular Özelleştirme İdaresi Başkanlığı'nın görev ve yetki alanı dışında olup, herhangi bir bilgi bulunmamaktadır.

Bilgilerinizi ve gereğini takdir ve tensiplerinize arz ederim.

Kemal UNAKITAN
Maliye Bakanı